

**“Russian administrative discourse.
Functional and pragmatic analysis”**

Joanna Kowalczyk

The problem of discourse (and discourse analysis) is still open. Proposed by scientists definitions of discourse, relate to different concepts: speech, speaking situation, text or even the language picture of the world. The lack of cohesion within the meaning of the term discourse leads to the necessity of inspection of operating concepts, which are called discourse. The exact definition of the main subject of research and distinguishing it from the other - similar, became the basis of the analysis.

The PhD thesis contains three chapters. The first chapter of the thesis: *“Administrative discourse as a kind of formal legal discourse”* includes clarification of the main subject of our research and its differentiation from close, but not identical phenomena, formed the basis of our analysis. In the second chapter: *“Specific typological features of the administrative discourse. The structure of the administrative discourse”* were defined characteristics, structure and basic types of communication in this discourse. The third chapter, entitled: *“Discourse analysis of the main genres of administrative documents”* includes an analysis of the basic concepts and an analysis of the major types texts that contribute to the functioning of the administrative discourse.

The purpose of this research project was to analyze the administrative discourse as one of the possible variants of the communication of human activity, which regulates official and rational social relations.

The analysis showed that administrative discourse is semantically complex phenomenon, but the teleological point of view, belongs to the rational discourse functional. But functionally, it adheres to a pragmatic one global expediency - legally relevant regulation of public relations through behavior management. Pragmatically is relevant way of regulating official social relations.

**„Rosyjskojęzyczny dyskurs administracyjny.
Analiza funkcjonalno-pragmatyczna”**

Joanna Kowalczyk

Problem dyskursu i jego badania w dzisiejszej lingwistyce nadal pozostaje kwestią otwartą. Proponowane przez naukowców podejścia do terminu *dyskurs* odnoszą go do różnych pojęć: działalności mownej, mowy, sytuacji mownej, tekstu czy nawet do obrazu świata. Brak spójności w rozumieniu terminu *dyskurs* prowadzi do konieczności dokonania oglądu komparatystycznego funkcjonujących pojęć, które nazywane są tym terminem. Dokładne zdefiniowanie głównego obiektu prowadzonych badań i odróżnienie go od pozostałych – bliskoznacznych, stało się zatem podstawą przeprowadzonej analizy.

Niniejsza rozprawa doktorska składa się z trzech rozdziałów. Pierwszy rozdział pracy pt.: *"Dyskurs administracyjny jako rodzaj dyskursu oficjalno-prawnego"* zawiera pełną definicję i kwalifikację głównego przedmiotu przeprowadzonych badań. Wyodrębnienie danego dyskursu spośród zbliżonych, ale nie identycznych typów dyskursów, stanowiło podstawę naszej analizy. W drugim rozdziale: *"Specyficzne typologiczne cechy dyskursu administracyjnego. Struktura dyskursu administracyjnego"* zostały określone wyróżniki, struktura i podstawowe rodzaje gatunkowe komunikacji w ramach danego dyskursu. Trzeci rozdział zatytułowany: *"Analiza dyskursywna podstawowych gatunków dokumentów administracyjnych"* obejmuje badanie głównych pojęć rodzajów tekstów, które warunkują funkcjonowanie dyskursu administracyjnego.

Celem niniejszej rozprawy doktorskiej było zbadanie dyskursu administracyjnego jako jednego z możliwych wariantów lingwosemiotycznej działalności ludzkiej, która reguluje oficjalno-racjonalne stosunki społeczne.

Przeprowadzona analiza pokazała, że dyskurs administracyjny jest semantycznie złożonym zjawiskiem, ale z teleologicznego punktu widzenia należy do racjonalnych dyskursów funkcjonalnych.