

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	seminarium doktoranckie
	angielskim	doctoral seminar

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	literaturoznawstwo
1.2. Forma studiów	stacjonarne
1.3. Poziom studiów	trzeciego stopnia (doktoranckie)
1.4. Profil studiów	ogólnoakademicki
1.5. Specjalność	
1.6. Jednostka prowadząca przedmiot	Wydział Humanistyczny UJK
1.7. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Barbara Gierszewska, prof. UJK
1.8. Osoba odpowiedzialna za przedmiot	samodzielni pracownicy naukowcy prowadzący seminaria doktoranckie
1.9. Kontakt	giersz@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Status przedmiotu	obowiązkowy
2.3. Język wykładowy	polski
2.4. Rok, na którym realizowany jest przedmiot	I, II, III i IV
2.5. Wymagania wstępne	Wiedza wyniesiona z poprzednich etapów studiów w dziedzinie literaturoznawstwa, kulturoznawstwa, medioznawstwa, a także historii i filozofii. Ewentualne kursy z dziedziny literaturoznawstwa i kulturoznawstwa

3. FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ

3.1. Formy zajęć	seminarium	
3.2. Sposób realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK	
3.3. Sposób zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.4. Metody dydaktyczne	podające, problemowe, elementy prezentacji multimedialnej, dyskusja, praca z tekstem, samodzielne dochodzenie do wiedzy	
3.5. Wykaz literatury	podstawowa	Markiewicz H., <i>Główne problemy wiedzy o literaturze</i> , Kraków: WL, 1984 Seria: Vademecum Polonisty, Wrocław : Ossolineum Bauman Z., <i>Życie w kontekstach: rozmowy o tym, co za nami i o tym, co przed nami</i> , Warszawa : WAIp, 2009 Eco, U., <i>Jak napisać pracę dyplomową? Poradnik dla humanistów</i> , Warszawa : WUW, 2007 Maćkiewicz J., <i>Jak dobrze pisać. Od myśli do tekstu</i> , Warszawa : PWN, 2010
	uzupełniająca	<i>Amerykańska antropologia kognitywna : poznanie, język, klasyfikacja i kultura</i> , wybór i red. nauk. M. Buchowski, Warszawa : IK, 1993 Kufel S., <i>Wprowadzenie do literaturoznawstwa kognitywnego</i> , Zielona Góra : OWUZ, 2011 Ricoeur P., <i>Egzystencja i hermeneutyka : rozprawy o metodzie</i> , Warszawa : De Agostini, 2003 Wysłouch S., <i>Literatura i semiotyka</i> , Warszawa : PWN, 2001

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA

4.1. Cele przedmiotu

Zajęcia mają na celu:

C1 – zapoznanie doktoranta z zasadami organizacji badań naukowych (etos naukowca, aspekty prawne, finansowanie nauki)

C2 – wyposażenie doktoranta w wiedzę o metodach, technikach i narzędziach badawczych oraz w umiejętności praktycznego zastosowania warsztatu humanisty do własnej pracy badawczej

C3 – doskonalenie kompetencji w zakresie krytycznej lektury tekstów literaturoznawczych, teoretycznoliterackich oraz kulturoznawczych celem ich wykorzystania w pracy nad własnymi rozprawami doktorskimi

4.2. Treści programowe

Tutorial doktorancki prowadzony przez promotora: jak napisać pracę doktorską?; informacyjno-bibliograficzne bazy danych przydatne w badaniach humanisty, literaturoznawcy, kulturoznawcy, teatrologa, filmoznawcy. Zasady posługiwania się i wykorzystywanie w pracy badawczej tekstów źródłowych. Dostęp do seminariów (prowadzonych przez różnych promotorów) celem rozszerzania kontekstów przygotowywanych prac doktorskich. Przekonanie do perspektywy krytycznej i porównawczej w badaniach literaturoznawczych.

kod	Doktorant, który zaliczył przedmiot
w zakresie WIEDZY:	
W_01	Doktorant zna metodologię dyscypliny, potrafi dokonać wyboru i zastosować metodykę prowadzenia badań naukowych w zakresie literaturoznawstwa i kontekstów.
W_02	Potrafi twórczo inspirować się polskimi i obcojęzycznymi pracami naukowymi.
W_03	Dostrzega, analizuje i właściwie ocenia historyczne, kulturowe, światopoglądowe i ideologiczne uwarunkowania towarzyszące twórczości literackiej, krytycznoliterackiej i innej pozostającej w związkach z literaturą.
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI ogólnych:	
Uo_02	Doktorant posiada coraz większą sprawność wyboru i analizy tekstów przydatnych do własnych badań naukowych.
Uo_03	W oparciu o nabytą i stale uzupełnianą wiedzę naukową doktorant potrafi brać udział w dyskursie naukowym i redagować prace o zamierzonej strukturze, z aparatem naukowym i w uporządkowanej formie.
w zakresie podstawowych umiejętności humanistycznych	
Uh_01	Kultura i literatura polska na tle międzynarodowym.
Uh_02	Wybrane zagadnienia literaturoznawstwa.
Uh_05	Konteksty badań literaturoznawczych i pokrewnych.
w zakresie KOMPETENCJI PERSONALNYCH I SPOŁECZNYCH:	
K_01	Doktorant jest świadomy zagrożeń i szans dla humanistów w „społeczeństwie Sieci”.
K_02	Doktorant potrafi prowadzić dialog z innymi przedstawicielami nauk humanistycznych i społecznych. Kompetentnie i przekonująco przedstawić własne stanowisko w oparciu o wiedzę, jasno sformułowane poglądy i umiejętności komunikacyjne.

4.3. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia

na ocenę 3 (w systemie ECTS – E)	na ocenę 3,5 (w systemie ECTS – D)	na ocenę 4 (w systemie ECTS – C)	na ocenę 4,5 (w systemie ECTS – B)	na ocenę 5 (w systemie ECTS – A)
Obecność na zajęciach. Zaliczenie podstawowych poleceń promotora na drodze do	Aktywny udział w zajęciach; wykonywanie poleceń promotora w stopniu zadowalającym w	Aktywny udział w zajęciach, dobra ocena postępu studenta w odniesieniu do założonych efektów	Aktywny udział w zajęciach, bardzo dobra ocena postępu studenta w odniesieniu do założonych efektów	Aktywny udział w zajęciach, wyróżniająca ocena postępu doktoranta w odniesieniu do założonych efektów kształcenia.

doktoratu.	odniesieniu do założonych efektów kształcenia.	kształcenia; przygotowanie projektu (prezentacji lub referatu)	kształcenia.	
------------	--	--	--------------	--

4.4. Metody oceny

Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Projekt	Kolokwium	Zadania domowe	Referat Sprawozdania	Diskusje	Inne
		X		X	X	X	

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych określonych w planie studiów	120	
Samodzielne przygotowanie do zajęć (zadania domowe, lektura itp.)	100	
Udział w konsultacjach i seminariach kontekstowych (do) literaturoznawstwa	80	
Przygotowanie do egzaminu/zdawanie egzaminu		
PUNKTY ECTS za przedmiot	12	

Podpis osoby przygotowującej kartę przedmiotu

.....

Podpis kierownika studiów doktoranckich

.....

Podpisy osób prowadzących seminaria doktoranckie

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Metodologia badań literaturoznawczych
	angielskim	Methodology of literary research

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	literaturoznawstwo
1.2. Forma studiów	stacjonarne
1.3. Poziom studiów	trzeciego stopnia (doktoranckie)
1.4. Profil studiów	ogólnoakademicki
1.5. Specjalność	
1.6. Jednostka prowadząca przedmiot	Wydział Humanistyczny UJK
1.7. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Piotr Pietrych
1.8. Osoba odpowiedzialna za przedmiot	dr hab. Piotr Pietrych
1.9. Kontakt	aster.pietrych@gmail.com

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Status przedmiotu	obowiązkowy
2.3. Język wykładowy	polski
2.4. Rok, na którym realizowany jest przedmiot	I
2.5. Wymagania wstępne	wiedza i umiejętności na poziomie studiów magisterskich

3. FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ

3.1. Formy zajęć	wykład	
3.2. Sposób realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK	
3.3. Sposób zaliczenia zajęć	egzamin	
3.4. Metody dydaktyczne	podające, problemowe, praca z tekstem	
3.5. Wykaz literatury	podstawowa	A. Burzyńska, M. P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i> , Kraków 2006 A. Burzyńska, M. P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Antologia</i> , Kraków 2006 Z. Mitosek, <i>Teoria badań literackich</i> , Warszawa 2004. <i>Odkrywanie modernizmu: przekłady i komentarze</i> , red. R. Nycz, Kraków 2004 <i>Postmodernizm. Antologia przekładów</i> , red. R. Nycz, Kraków 1997 <i>Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy</i> , red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006 <i>Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje</i> , red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012
	uzupełniająca	J. Culler, <i>Teoria literatury</i> , przeł. M. Bassaj, Warszawa 1998 U. Eco, R. Rorty, J. Culler, C. Brooke-Rose, <i>Interpretacja i nadinterpretacja</i> , red. S. Collini, przeł. T. Bieroń, Kraków 1996 <i>Nowoczesność jako doświadczenie</i> , red. R. Nycz, A. Zeidler-Janiszewska, Kraków 2006 R. Nycz, <i>Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze</i> , Warszawa 1995 <i>Sporne i bezsporne problemy współczesnej wiedzy o literaturze</i> , red. W. Bolecki, R. Nycz, Warszawa 2002

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA

<p>4.1. Cele przedmiotu</p> <p>C1 – zapoznanie z nowszymi i najnowszymi koncepcjami metodologicznymi w badaniach literackich</p> <p>C2 – ukazanie wielości stanowisk w badaniach literackich, a także ich zależności od przyjmowanych założeń filozoficznych, antropologicznych, językoznawczych, kulturowych</p> <p>C3 – kształcenie umiejętności odkrywania założeń metodologicznych w tekstach teoretyczno- i historycznoliterackich</p>
--

<p>4.2. Treści programowe</p> <p>1. Najważniejsze modernistyczne koncepcje metodologiczne w badaniach literackich:</p> <ul style="list-style-type: none"> – strukturalizm – hermeneutyka – marksizm, socjologia literatury <p>2. „Zwrot” post-modernistyczny</p> <ul style="list-style-type: none"> – ewolucja R. Barthesa – koncepcje J. Derridy – dekonstrukcjonizm w badaniach literackich – intertekstualność <p>3. Najnowsze kierunki w badaniach literackich</p> <ul style="list-style-type: none"> – badania kulturowe – narratologia – feminizm, płéć, gender, somatopoetyka – etniczność, neokolonializm, etnopoetyka

kod	Doktorant, który zaliczył przedmiot
w zakresie WIEDZY:	
W_01	ma zaawansowaną i rozbudowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia, wiedzę o specyfice metodologicznej nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności badawczej
W_02	zna na poziomie zaawansowanym terminologię nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa
W_05	ma zaawansowaną i zintegrowaną wiedzę o najnowszych światowych dokonaniach, ośrodkach i szkołach badawczych w zakresie metod badawczych literaturoznawstwa, pozwalającą na samodzielne formułowanie problemów badawczych oraz ich rozwiązywanie
W_06	zna na poziomie zaawansowanym i rozumie metody, techniki, szkoły badawcze właściwe dla literaturoznawstwa
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI ogólnych:	
Uo_02	potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy
Uo_04	posiada rozwinięte umiejętności samodzielnego zdobywania wiedzy i poszerzania własnych kompetencji oraz podejmowania autonomicznych działań zmierzających do rozwoju intelektualnego i kierowania własnym rozwojem naukowym
w zakresie PODSTAWOWYCH UMIEJĘTNOŚCI HUMANISTYCZNYCH:	
Uh_01	posiada umiejętność integrowania najnowszej wiedzy z różnych dyscyplin humanistycznych oraz jej zastosowania w działalności badawczej
Uh_02	posiada umiejętność formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych i dydaktycznych w zakresie literaturoznawstwa
Uh_05	posiada umiejętność argumentowania, formułowania własnych oryginalnych poglądów, formułowania wniosków oraz tworzenia syntez problemowych
w zakresie KOMPETENCJI PERSONALNYCH I SPOŁECZNYCH:	
K_01	ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój reprezentowanej dyscypliny humanistycznej
K_02	wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej

4.3. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia				
na ocenę 3 (w systemie ECTS-E)	na ocenę 3,5 (w systemie ECTS -D)	na ocenę 4 (w systemie ECTS -C)	na ocenę 4,5 (w systemie ECTS -B)	na ocenę 5 (w systemie ECTS -A)
51 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań	52 – 65 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań	66-80% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań	81-90 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań	91-100 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań

4.4. Metody oceny							
Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Projekt	Kolokwium	Zadania domowe	Referat Sprawozdania	Dyskusje	Inne
X				X		X	

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonar ne
Udział w zajęciach dydaktycznych określonych w planie studiów	30	
Samodzielne przygotowanie do zajęć (zadania domowe, lektura itp.)	60	
Udział w konsultacjach		
Przygotowanie do egzaminu/zdawanie egzaminu	60	
PUNKTY ECTS za przedmiot	6	

Podpis osoby przygotowującej kartę przedmiotu

.....

Podpis kierownika studiów doktoranckich

.....

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Filozofia
	angielskim	Phylosophy

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	literaturoznawstwo
1.2. Forma studiów	stacjonarne
1.3. Poziom studiów	trzeciego stopnia (doktoranckie)
1.4. Profil studiów	ogólnoakademicki
1.5. Specjalność	
1.6. Jednostka prowadząca przedmiot	Wydział Humanistyczny UJK
1.7. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Lucyna Wiśniewska-Rutkowska, prof. UJK
1.8. Osoba odpowiedzialna za przedmiot	dr hab. Lucyna Wiśniewska-Rutkowska, prof. UJK
1.9. Kontakt	Tel. 601 178 239, wlucyna@wp.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Status przedmiotu	obowiązkowy
2.3. Język wykładowy	polski
2.4. Rok, na którym realizowany jest przedmiot	II
2.5. Wymagania wstępne	logika

3. FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ

3.1. Formy zajęć	wykład	
3.2. Sposób realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK	
3.3. Sposób zaliczenia zajęć	egzamin	
3.4. Metody dydaktyczne	wykład, dyskusja, praca z tekstem	
3.5. Wykaz literatury	podstawowa	Ajdukiewicz K., <i>Zagadnienia i kierunki filozofii</i> , (różne wydania). Blackburn S., <i>Oksfordzki słownik filozoficzny</i> , Warszawa 1998. <i>Filozofia XX wieku</i> , red. Z. Kuderowicz, Warszawa 2002. Miś A., <i>Główne nurty filozofii współczesnej</i> , Warszawa 1995. Nagel E., <i>Co to wszystko znaczy?</i> , Warszawa 1993. Quine W., <i>Granice wiedzy</i> , Warszawa 1987. Strawson P., <i>Analityka i metafizyka. Wstęp do filozofii</i> , Kraków 1994. Stępień A., B., <i>Wstęp do filozofii</i> , Lublin 2001. <i>Wielcy filozofowie polscy</i> , Warszawa 1998.
	uzupełniająca	<i>Filozofia. Podstawowe pytania</i> , (red.) E. Martens, Warszawa 1995. Copleston F. <i>Historia filozofii</i> , (kolejne tomy). Dąbska I., <i>Zarys historii filozofii greckiej</i> , (różne wydania). Ingarden R., <i>Z badań nad filozofią współczesną</i> , Warszawa 1963. Kunzmann P., Burkard F., Wiedmann F., <i>Atlas filozofii</i> , Warszawa 1999. Pelc J., <i>Wstęp do semiotyki</i> , Warszawa 1984. Russell B., <i>Mój rozwój filozoficzny</i> , Warszawa 1971 Sikora A., <i>Spotkania z filozofią</i> , (różne wydania). Stróżewski W., <i>Dialektyka twórczości</i> , Kraków 2007. Tatarkiewicz W., <i>Historia filozofii</i> , t. I-III, (różne wydania).

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA

4.1. Cele przedmiotu

C1- główny: uświadomienie specyfiki zagadnień filozoficznych i ich odniesienia do współczesności

C2- poznawczy: opanowanie przez studentów wiedzy filozoficznej niezbędnej do rozumienia siebie oraz rzeczywistości społeczno-politycznej

C3- praktyczny: ukazanie studentom potrzeby i możliwości praktycznego wykorzystania wiedzy filozoficznej

4.2. Treści programowe

Filozofia sokratejsko – platońska

Umiarkowany realizm; szkoły poarystotelesowskie

Wczesne chrześcijaństwo; poglądy filozoficzne św. Augustyna

Filozofia średniowieczna (scholastyka); poglądy Tomasza z Akwinu

Polska, średniowieczna szkoła prawa narodów

Antropocentryczna filozofia humanizmu i Renesansu

Polska filozofia XVI i XVII wieku

Filozofia R. Descartesa i nowożytny racjonalizm

Myśl społeczno-polityczna w filozofii Odrodzenia i Oświecenia

Filozofia niemiecka: I. Kant i G. F. Hegel

Główne idee polskiego romantyzmu

Wybrane zagadnienia z filozofii współczesnej (egzystencjalizm, pragmatyzm, fenomenologia, postmodernizm)

Współczesna filozofia polska: R. Ingarden, T. Kotarbiński, J. Tiszner

Związki między filozofią i literaturą

Ko d	Doktorant, który zaliczył przedmiot
w zakresie WIEDZY:	
W_04	ma zaawansowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia nauk humanistycznych, wiedzę interdyscyplinarną, będącą wynikiem oryginalnego integrowania perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin
W_07	ma podstawową wiedzę o prawnych, ekonomicznych i etycznych uwarunkowaniach działalności badawczej i pracy badacza
W_09	ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę ogólną o kompleksowej naturze języka i historycznej zmienności znaczeń
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI ogólnych:	
Uo_02	potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy
Uo_04	posiada rozwinięte umiejętności samodzielnego zdobywania wiedzy i poszerzania własnych kompetencji oraz podejmowania autonomicznych działań zmierzających do rozwoju intelektualnego i kierowania własnym rozwojem naukowym
w zakresie podstawowych umiejętności humanistycznych	
Uh_01	posiada umiejętność integrowania najnowszej wiedzy z różnych dyscyplin humanistycznych oraz jej zastosowania w działalności badawczej
Uh_04	posiada umiejętność formułowania oryginalnych opinii krytycznych o wytworach kultury w oparciu o wiedzę naukową i doświadczenie oraz umiejętność prezentacji tekstów krytycznych w różnych formach i w różnych mediach
Uh_05	posiada umiejętność argumentowania, formułowania własnych oryginalnych poglądów, formułowania wniosków oraz tworzenia syntez problemowych

w zakresie KOMPETENCJI PERSONALNYCH I SPOŁECZNYCH:	
K_01	ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój reprezentowanej dyscypliny humanistycznej
K_02	wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej
K_03	ma świadomość przynależności do wspólnoty naukowej, konieczności kierowania się wyznaczonymi przez nią zasadami etycznymi oraz odpowiedzialności za jej rozwój i znaczenie dla kształtowania się nowoczesnego społeczeństwa wiedzy

4.3. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia				
Na ocenę 3 (w systemie ECTS – E)	na ocenę 3,5 (w systemie ECTS – D)	na ocenę 4 (w systemie ECTS – C)	na ocenę 4,5 (w systemie ECTS – B)	na ocenę 5 (w systemie ECTS – A)
Przyswojenie i zaprezentowanie obowiązującego materiału w stopniu dostatecznym.	Ponadto, znajomość tekstów filozoficznych.	Ponadto, umiejętność krytycznego ustosunkować się do zdobytej wiedzy.	Ponadto, umiejętność korelowania wiedzy pomiędzy różnymi przedmiotami humanistycznymi.	Ponadto, wdrażanie elementów samodzielnej pracy badawczej.

4.4. Metody oceny							
Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Projekt	Kolokwium	Zadania domowe	Referat Sprawozdania	Dyskusje	Inne
	x	x	x	x	x	x	X

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych określonych w planie studiów	30	
Samodzielne przygotowanie do zajęć (zadania domowe, lektura itp.)	20	
Udział w konsultacjach	10	
Przygotowanie do egzaminu/zdawanie egzaminu	30	
PUNKTY ECTS za przedmiot	4	

Podpis osoby przygotowującej kartę przedmiotu

.....

Podpis kierownika studiów doktoranckich

.....

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Lektorat języka obcego B2+
	angielskim	Foreign language course B2+

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	literaturoznawstwo
1.2. Forma studiów	studia stacjonarne
1.3. Poziom studiów	trzeciego stopnia (doktoranckie)
1.4. Profil studiów	ogólnoakademicki
1.5. Specjalność	
1.6. Jednostka prowadząca przedmiot	IFO UJK Kielce
1.7. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr Ewa Piotrowska-Oberda
1.8. Osoba odpowiedzialna za przedmiot	Osoba wyznaczona przez IFO do prowadzenia zajęć z języka obcego
1.9. Kontakt	ifo@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	M 01/ ogólnoakademicki
2.2. Status przedmiotu	obowiązkowy
2.3. Język wykładowy	angielski
2.4. Semestry, na których realizowany jest przedmiot	III
2.5. Wymagania wstępne	Znajomość języka obcego na poziomie B2 zgodnie ze standardami ESOKJ.

3. FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ

3.1. Formy zajęć	ćwiczenia	
3.2. Sposób realizacji zajęć	zajęcia realizowane w pomieszczeniach dydaktycznych UJK	
3.3. Sposób zaliczenia zajęć	egzamin	
3.4. Metody dydaktyczne	Metoda bezpośrednio-eklektyczna, metody bazujące na podejściu komunikacyjnym, z uwzględnieniem prezentacji multimedialnych i projektów grupowych lub/i indywidualnych.	
3.5. Wykaz literatury	podstawowa	Publikacje z zakresu języka specjalistycznego i akademickiego, materiały autorskie.
	uzupełniająca	Publikacje z zakresu języka specjalistycznego i akademickiego, materiały autorskie.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA

4.1. Cele przedmiotu
C1 – Student dalej rozwija i doskonali kompetencje językowe dla potrzeb akademickich i zawodowych.

4.2. Treści programowe

- Słownictwo specjalistyczne związane z dziedziną badań
- Charakterystyka język specjalistycznego
- Różne formy komunikacji naukowej
- Elementy tłumaczenia specjalistycznego

Treści gramatyczne:

- Powtórzenie i ugruntowanie najważniejszych zagadnień gramatycznych (praktycznie i specjalistycznie uwarunkowanych).

ko d	Student, który zaliczył przedmiot
w zakresie WIEDZY:	
W01	zna ogólny język akademicki oraz terminologię specjalistyczną z zakresu kierunku studiów.
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:	
U01	identyfikuje główne i poboczne tematy wykładów, pogadanek, debat akademickich, dyskusji; dokonuje ich analizy i syntezy.
U02	odczytuje znaczenie nieznanego mu słów z kontekstu, potrafi korzystać z różnego rodzaju słowników.
U03	zabiera głos w dyskusji, przedstawiając własne argumenty i opinie, zadając pytania.
U04	streszcza pisemnie i ustnie informacje, wyniki badań, opinie i argumenty zawarte w tekście naukowym, artykule opublikowanym w czasopiśmie fachowym; parafrazuje wypowiedzi autora.
U05	przygotowuje bibliografię publikacji obcojęzycznych.
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:	
K01	potrafi samodzielnie uzupełnić wiedzę i umiejętności o wymiar interdyscyplinarny, rozumie potrzebę uczenia się języka obcego przez całe życie.
K02	potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub grupę zadania.

4.4. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia / opisowo/

na ocenę 3 (w systemie ECTS – E)	na ocenę 3,5 (w systemie ECTS – D)	na ocenę 4 (w systemie ECTS – C)	na ocenę 4,5 (w systemie ECTS – B)	na ocenę 5 (w systemie ECTS – A)
51% – 60% łącznej liczby pkt. możliwych do uzyskania zaliczenia i do egzaminu	61% – 70% łącznej liczby pkt. możliwych do uzyskania zaliczenia i do egzaminu	71% – 80% łącznej liczby pkt. możliwych do uzyskania zaliczenia i do egzaminu	81% – 90% łącznej liczby pkt. możliwych do uzyskania zaliczenia i do egzaminu	91% – 100% łącznej liczby pkt. możliwych do uzyskania zaliczenia i do egzaminu

4.3. Metody oceny

Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Egzamin artystyczny praktyczny	Kolokwium	Zadania domowe	Referat Sprawozdania	Dyskusje	Inne
X			X	X	X	X	X -bieżące przygotowanie do zajęć, - systematyczne uczęszczanie na zajęcia, - aktywność na zajęciach

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych określonych w planie studiów	30	
Samodzielne przygotowanie do zajęć (zadania domowe, projekt multimedialny, lektura)	15	
Przygotowanie do egzaminu	25	
Udział w konsultacjach	5	
PUNKTY ECTS za przedmiot	3	

Podpis osoby przygotowującej kartę przedmiotu

.....

Podpis kierownika studiów doktoranckich

.....

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Dydaktyka i metodyka szkoły wyższej
	angielskim	Didactics and methodology of higher education

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	literaturoznawstwo
1.2. Forma studiów	stacjonarne
1.3. Poziom studiów	trzeciego stopnia (doktoranckie)
1.4. Profil studiów	ogólnoakademicki
1.5. Specjalność	
1.6. Jednostka prowadząca przedmiot	Wydział Humanistyczny UJK
1.7. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Zofia Ozóg-Winiarska, prof. UJK
1.8. Osoba odpowiedzialna za przedmiot	dr hab. Zofia Ozóg-Winiarska, prof. UJK
1.9. Kontakt	zofia-ozog@neostrada.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Status przedmiotu	fakultatywny
2.3. Język wykładowy	polski
2.4. Rok, na którym realizowany jest przedmiot	I
2.5. Wymagania wstępne	znajomość zagadnień z zakresu dydaktyki ogólnej

3. FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ

3.1. Formy zajęć	ćwiczenia / konwersatoria
3.2. Sposób realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK
3.3. Sposób zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną
3.4. Metody dydaktyczne	metody podające, problemowe; konwersatorium wspomagane technikami multimedialnymi; dyskusja; wykorzystanie poczty elektronicznej w komunikacji z doktorantami
3.5. Wykaz literatury	<p>podstawowa</p> <p><i>Dydaktyka szkoły wyższej. Wybrane problemy</i>, red. Ulrich Schrade, Warszawa 2010;</p> <p><i>Dylematy szkoły wyższej w dialogu i perspektywie</i>”, red. Anna Karpińska, Walentyna Wróblewska, Białystok 2008;</p> <p><i>Ewaluacja jakości dydaktyki w szkolnictwie wyższym: metody, narzędzia, dobre praktyki</i>, red. Wojciech Przybylski, Seweryn Rudnicki, Anna Szwed, Warszawa 2010;</p> <p>Janus-Sitarz Anna, <i>W trosce o dobrą edukację</i>, Kraków 2009;</p> <p>Kruszewski Krzysztof, <i>Sztuka nauczania</i>, Tom 1, Warszawa 2005 i Tom 2, Warszawa 2008;</p> <p>Książek - Szczepanikowa Aniela, <i>Życ w odbiorze... Czytelnicze wyzwania z pozycji edukacji</i>, Siedlce 2008;</p> <p>Uryga Zenon, <i>Godziny polskiego. Z zagadnień kształcenia literackiego</i>, Warszawa-Kraków 1996.</p>

	uzupełniająca	<p>Bereźnicki Franciszek, <i>Zagadnienia dydaktyki szkoły wyższej</i>, Szczecin 2009;</p> <p>Dąbrowski Marcin, Maria Zając, <i>E-edukacja – analiza dokonań i perspektywa rozwoju</i>, Warszawa 2009;</p> <p>Janus-Sitarz Anna, <i>Przyjemność i odpowiedzialność w lekturze. O praktykach czytania literatury w szkole. Konstatacje. Oceny. Propozycje</i>, Kraków 2009;</p> <p>Alicja Anna Kotusiewicz, Genowefa Koć-Seniuch, <i>Nauczyciel akademicki w refleksji nad własną praktyką edukacyjną</i>, Warszawa 2008;</p> <p><i>Oswajanie inności w edukacji polonistycznej</i>, red. Barbara Myrdzik i Ewa Dunaj, Lublin 2010;</p> <p><i>Edukacja literacka wobec przemian cywilizacyjnych i kulturowych</i>, red. Marian Sinica, Leszek Jazownik, Zielona Góra 2008.</p>
--	----------------------	--

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA

4.1. Cele przedmiotu

C1 – poznanie wiadomości z zakresu planowania pracy pedagogicznej, analizy i oceny realizacji procesów kształcenia oraz oceny i wyznaczenia efektów kształcenia;

C2 – zapoznanie z prawidłowościami, uwarunkowaniami i przebiegiem procesu kształcenia w szkole wyższej;

C3 – umiejętność zaplanowania strategii kształcenia zgodnie z założonymi celami;

C4 – doskonalenie umiejętności w analizowaniu sytuacji dydaktycznych i radzeniu sobie z wyzwaniem dydaktycznymi w celu doskonalenia własnego warsztatu pracy

4.2. Treści programowe

zagadnienia obejmować będą problematykę edukacji w szkole wyższej; kształcenie wobec wymagań rynku pracy; planowanie pracy dydaktycznej; nowoczesne metody nauczania; ewaluację procesu edukacyjnego; metodykę nauczania przedmiotowego; zasady prowadzenia dobrej prezentacji; przygotowywanie kart przedmiotu; informacje na temat źródeł krajowych i zagranicznych, z których można pozyskiwać fundusze na swoje prace badawcze i dydaktyczne

kod	Doktorant, który zaliczył przedmiot
w zakresie WIEDZY:	
W_01	ma zaawansowaną i rozbudowaną wiedzę z zakresu dydaktyki i metodyki szkoły wyższej, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności badawczej i dydaktycznej
W_04	ma zaawansowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia nauk, wiedzę interdyscyplinarną, będącą wynikiem integrowania perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin
W_06	zna na poziomie zaawansowanym i rozumie metody, techniki, formy, środki właściwe dla dydaktyki szkoły wyższej
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI ogólnych:	
Uo_02	potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z różnych źródeł oraz formułować na ich podstawie krytyczne sądy
Uo_03	posiada zaawansowane umiejętności badawcze pozwalające na rozwiązywanie problemów naukowych i dydaktycznych oraz wniesienie oryginalnego wkładu w rozwój wiedzy i refleksji dydaktycznej poprzez zaplanowanie i przeprowadzenie badań, opracowanie i interpretację ich wyników oraz ich publikację w wydawnictwach recenzowanych
w zakresie podstawowych umiejętności humanistycznych	

Uh_01	posiada umiejętność integrowania najnowszej wiedzy z różnych dyscyplin oraz jej zastosowania w działalności badawczej
Uh_02	posiada umiejętność formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych i dydaktycznych w zakresie literaturoznawstwa
Uh_05	posiada umiejętność argumentowania, formułowania własnych oryginalnych poglądów, formułowania wniosków oraz tworzenia syntez problemowych
w zakresie KOMPETENCJI PERSONALNYCH I SPOŁECZNYCH:	
K_01	ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych i dydaktycznych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój reprezentowanej dyscypliny
K_02	wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej

4.3. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia

na ocenę 3 (w systemie ECTS –E)	na ocenę 3,5 (w systemie ECTS – D)	na ocenę 4 (w systemie ECTS- C)	na ocenę 4,5 (w systemie ECTS – B)	na ocenę 5 (w systemie ECTS – A)
zna podstawowe zagadnienia określone przez prowadzącego zajęcia	jak na ocenę dostateczną oraz bierze aktywny udział w dyskusji	jak na ocenę dostateczny plus oraz przygotowuje się do zajęć, występując z referatem	jak na ocenę dobrą oraz zna lektury nadobowiązkowe	osiąga efekty kształcenia w zakresie znacząco wykraczającym poza poziom podstawowy, samodzielnie przygotował kartę przedmiotu i scenariusze zajęć, które zwiększają jego wiedzę i kompetencje w zakresie treści przedmiotu

4.4. Metody oceny

Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Projekt	Kolokwium	Zadania domowe	Referat Sprawozdania	Dyskusje	Inne
		+			+	+	

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych określonych w planie studiów	30	
Samodzielne przygotowanie do zajęć (referaty, lektura itp.)	50	
Udział w konsultacjach	15	
Przygotowanie projektu	30	
PUNKTY ECTS za przedmiot	5	

Podpis osoby przygotowującej kartę przedmiotu

.....

Podpis kierownika studiów doktoranckich

.....

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Organizacja pracy naukowej i edytorstwo
	angielskim	The organization of academic work and scientific publishing

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	literaturoznawstwo
1.2. Forma studiów	stacjonarne
1.3. Poziom studiów	trzeciego stopnia (doktoranckie)
1.4. Profil studiów	ogólnoakademicki
1.5. Specjalność	
1.6. Jednostka prowadząca przedmiot	Wydział Humanistyczny UJK
1.7. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Beata Utkowska, prof. UJK
1.8. Osoba odpowiedzialna za przedmiot	dr hab. Beata Utkowska, prof. UJK
1.9. Kontakt	utkowska@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Status przedmiotu	fakultatywny
2.3. Język wykładowy	polski
2.4. Rok, na którym realizowany jest przedmiot	I
2.5. Wymagania wstępne	wiedza i umiejętności na poziomie studiów magisterskich

3. FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ

3.1. Formy zajęć	konwersatorium	
3.2. Sposób realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK	
3.3. Sposób zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.4. Metody dydaktyczne	podające, problemowe, praca z tekstem, prezentacje multimedialne	
3.5. Wykaz literatury	podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. J. Pieter, <i>Ogólna metodologia pracy naukowej</i>, Wrocław 1967 2. K. Duraj-Nowakowa, <i>Studiowanie literatury przedmiotu</i>, Kraków 2002 3. R. Kolman, K. Szczepańska, <i>Doktoraty i habilitacje: poradnik realizacji</i>, Toruń 2011 4. K. Górski, <i>Tekstologia i edytorstwo dzieł literackich</i>, Warszawa 1975 5. R. Loth, <i>Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego</i>, Warszawa 2006
	uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> 1. G. Gambarelli, Z. Łucki, <i>Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską: wybór tematu, pisanie, prezentowanie, publikowanie</i>, Kraków 1998 2. R. Kolman, <i>Zdobywanie wiedzy: poradnik podnoszenia kwalifikacji (magisteria, doktoraty, habilitacje)</i>, Bydgoszcz 2004 3. Publikacje MNiSW oraz Rady Młodych Naukowców (www.nauka.gov.pl; www.rmn.org.pl); m.in. <i>Przewodnik po stypendiach, konkursach i programach dla młodych naukowców</i> (2013) 4. Z. Goliński, <i>Edytorstwo. Tekstologia. Przekroje</i>, Wrocław 1969 5. Wybrane edycje krytyczne, m.in. S. Żeromski, <i>Pisma zebrane</i>, red. Z. Goliński, Warszawa 1981– ; C. K. Norwid, <i>Dzieła wszystkie</i>, red. S. Sawicki, Lublin 2007 – .

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA

4.1. Cele przedmiotu

C1 – zapoznanie z warsztatem pracy naukowej i specyfiką działalności badawczej w literaturoznawstwie

C2 – rozwijanie umiejętności korzystania z przewodników bibliograficznych i baz informatycznych, przeprowadzania kwerend bibliotecznych i archiwalnych, poszukiwania materiałów do prac, przygotowywania prac naukowych i ich upowszechniania, uczestnictwa w projektach badawczych

C3 – zapoznanie z głównymi pojęciami i procedurami stosowanymi w tekstologii i edytorstwie naukowym

C4 – kształcenie umiejętności związanych z przeprowadzeniem krytyki tekstu (czytanie autografów, kolacjonowanie tekstów, wybór podstawy druku) oraz przygotowaniem edycji krytycznej utworów literackich i paraliterackich

4.2. Treści programowe

Ogólna charakterystyka pracy naukowej badacza literatury. Przygotowanie do pracy naukowej. Zasady pisarstwa naukowego. Zasady finansowania badań naukowych.

Prezentacja pojęć i terminów stosowanych w tekstologii i edytorstwie naukowym. Charakterystyka procedur edytorskich: metod postępowania tekstologa i edytora naukowego. Krytyczne przygotowanie tekstu.

kod	Doktorant, który zaliczył przedmiot
w zakresie WIEDZY:	
W_03	ma zaawansowaną wiedzę w zakresie literaturoznawstwa, prowadzącą do specjalizacji w obszarze tekstologii i edytorstwa naukowego
W_06	zna na poziomie zaawansowanym i rozumie pojęcia, metody i techniki właściwe dla edytorstwa naukowego
W_07	ma podstawową wiedzę o prawnych, ekonomicznych i etycznych uwarunkowaniach działalności badawczej i pracy badacza literatury
W_08	zna główne metody oceny publikacji naukowych, projektów badawczych oraz posiada ogólną orientację w zasadach finansowania badań naukowych
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI ogólnych:	
Uo_03	posiada zaawansowane umiejętności badawcze pozwalające na rozwiązywanie złożonych problemów edytorskich oraz wniesienie oryginalnego wkładu w rozwój wiedzy i metodologii literaturoznawstwa poprzez zaplanowanie i przeprowadzenie badań, opracowanie i interpretację ich wyników oraz ich publikację w wydawnictwach recenzowanych
Uo_04	posiada rozwinięte umiejętności samodzielnego zdobywania wiedzy i poszerzania własnych kompetencji edytorskich oraz podejmowania autonomicznych działań zmierzających do rozwoju intelektualnego i kierowania własnym rozwojem naukowym
Uo_07	potrafi sporządzić wniosek o przyznanie środków na realizację projektu badawczego związanego z wybraną problematyką badawczą
Uh_01	posiada umiejętność integrowania wiedzy z różnych dyscyplin humanistycznych oraz jej zastosowania w pracy edytorskiej
Uh_03	posiada zaawansowane umiejętności dokumentowania wyników prac badawczych i tworzenia różnych typów publikacji naukowych w zakresie literaturoznawstwa
Uh_04	posiada umiejętność formułowania oryginalnych opinii krytycznych o wytworach kultury w oparciu o wiedzę naukową i doświadczenie oraz umiejętność prezentacji tekstów krytycznych w różnych formach i w różnych mediach
w zakresie KOMPETENCJI PERSONALNYCH I SPOŁECZNYCH:	
K_01	ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój

	literaturoznawstwa oraz tekstologii i edytorstwa naukowego
K_02	wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej
K_03	ma świadomość przynależności do wspólnoty naukowej, konieczności kierowania się wyznaczonymi przez nią zasadami etycznymi oraz odpowiedzialności za jej rozwój i znaczenie dla kształtowania się nowoczesnego społeczeństwa wiedzy

4.3. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia

na ocenę 3 (w systemie ECTS – E)	na ocenę 3,5 (w systemie ECTS – D)	na ocenę 4 (w systemie ECTS – Ć)	na ocenę 4,5 (w systemie ECTS – B)	na ocenę 5 (w systemie ECTS – A)
51% -60% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań	61%-70% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań	71-80% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań	81-90% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań	91-100% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań

4.4. Metody oceny

Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Projekt	Kolokwium	Zadania domowe	Referat Sprawozdania	Dyskusje	Inne
			+	+	+	+	

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych określonych w planie studiów	30	
Samodzielne przygotowanie do zajęć (zadania domowe, lektura itp.)	90	
Udział w konsultacjach	5	
Przygotowanie do egzaminu/zdawanie egzaminu		
PUNKTY ECTS za przedmiot	5	

Podpis osoby przygotowującej kartę przedmiotu

.....

Podpis kierownika studiów doktoranckich

.....

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Lektura dzieła literackiego. Teoria i praktyka interpretacji
	angielskim	A study of literary work. Theory and practice of interpretation

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	literaturoznawstwo
1.2. Forma studiów	stacjonarne
1.3. Poziom studiów	trzeciego stopnia (doktoranckie)
1.4. Profil studiów	ogólnoakademicki
1.5. Specjalność	
1.6. Jednostka prowadząca przedmiot	Wydział Humanistyczny UJK
1.7. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Anna Kurska, prof. UJK
1.8. Osoba odpowiedzialna za przedmiot	dr hab. Anna Kurska, prof. UJK
1.9. Kontakt	anna.kurska@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Status przedmiotu	fakultatywny
2.3. Język wykładowy	polski
2.4. Rok, na którym realizowany jest przedmiot	II
2.5. Wymagania wstępne	zaliczenie I roku studiów doktoranckich

3. FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ

3.1. Formy zajęć	ćwiczenia
3.2. Sposób realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK
3.3. Sposób zaliczenia zajęć	egzamin
3.4. Metody dydaktyczne	podające, problemowe, praca z tekstem

3.5. Wykaz literatury	podstawowa	<p><i>Polonistyka w przebudowie. Literaturoznawstwo – wiedza o języku – wiedza o kulturze – edukacja</i>, red. M. Czermińska i in., Kraków 2005 (stąd szkice: A. Burzyńska, <i>Literatura, komunikacja i miłość</i>; E. Kuźma, <i>Teoria interpretacji – dziś</i>; M. P. Markowski, <i>Antropologia, humanizm, interpretacja</i>; A. Pajdzińska, <i>Interpretacja w języku</i>; D. Ulicka, „Zwrot” etyczny w badaniach literackich; B. Zeler, <i>Miejsce interpretacji w nowych koncepcjach edukacyjnych</i>); <i>Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy</i>, red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006; <i>Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje</i>, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012; P. Lejene, <i>Wariacje na temat pewnego paktu. O autobiografii</i>, red. R. Lubas-Bartoszyńska, przeł. W. Grajewski i in., Kraków 2009; M.P. Markowski, <i>Zwrot etyczny w badaniach literackich</i>, „Pamiętnik Literacki” 2000, z.1; A. Łepkowska, <i>Między teoriami a fikcją literacką</i>, Kraków 2001; <i>Empatia: O literackich narracjach przełomu XX i XX wieku</i>. Kraków 2008.</p>
	uzupełniająca	<p>U. Eco, R. Rorty, J. Culler, C. Brooke-Rose, <i>Interpretacja i nadinterpretacja</i>, red. S. Collini, przeł. T. Bieroń, Kraków 1996; A. Burzyńska, <i>Dekonstrukcja i interpretacja</i>, Kraków 2002; S. Fisch, <i>Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane</i>, red. A. Szahaj, wstęp R. Roty, tłum. K. Abriszewski i in., Kraków 2003; M. Kalaga, <i>Mgławice dyskursu. Podmiot, tekst, interpretacja</i>, Kraków 2002; E. Kuźma, <i>Spór o wartość i zasadność interpretacji literackiej</i>, w: <i>Między konstrukcją a destrukcją. Szkice z teorii i historii literatury</i>, Szczecin 1994; K. Rosner, <i>Hermeneutyczny model obcowania z tekstem literackim</i>, w: <i>Problematyka aksjologiczna w nauce o literaturze. Studia</i>, red. S. Sawickiego i A. Tyszczyka, Lublin 1992.</p>

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA

4.1. Cele przedmiotu

C1 - poznanie wielości optyk i możliwości lektury tekstu i jego interpretacji we współczesnym literaturoznawstwie

C2- kształcenie umiejętności praktycznego wykorzystania proponowanych metod lektury i interpretacji

C3- pogłębianie i doskonalenie świadomej i krytycznej lektury tekstów z wykorzystaniem różnych języków interpretacyjnych

C4 – kształcenie otwartej postawy badawczej

4.2. Treści programowe

Od klasycznej interpretacji po ponowoczesną. Zwrot kulturowy i jego konsekwencje w badaniu dzieła. 1. Różnorodność i wielokierunkowość lektury opartej na światopoglądzie pluralistycznym i pragmatycznym. 2. Zasady partnerstwa między teorią a praktyką interpretacji (teoria rozumiana jako szerokie, otwarte, interdyscyplinarne zaplecze dla praktyk interpretacyjnych) 3. Preferowanie metodologii opartych na połączeniu technik i kategorii wypracowanych przez badania kulturowe z różnymi stylami analiz i interpretacji tekstów literackich. 4. Praktyki interpretacyjne uruchamiające różne konteksty kulturowe pozwalające czytać teksty w uwikłaniach i związkach z historią, polityką, ideologią. Nowe języki interpretacji związane z teoriami antropologicznymi, feministycznymi, etnicznymi, postkolonialnymi, rasowymi, badaniami gender, queer; związane także z wieloma zwrotami, między innymi, lingwistycznym, topograficznym (geokrytyka), ekologicznym (ekokrytyka jako kolejne perspektywy interpretacyjne). Lektura i ludzkie doświadczenie: kontekst autobiograficzny; lektura w kontekście intersemiotycznym, komparatystycznym, intertekstualnym. Etyka lektury.

kod	Doktorant, który zaliczył przedmiot
w zakresie WIEDZY:	
W_01	Ma rozbudowaną, uwzględniającą najnowszą wiedzę o możliwościach i językach interpretacji dzieła literackiego, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności badawczej.
W_02	Zna na poziomie zaawansowanym terminologię nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa.
W_03	Ma zaawansowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa wiedzę o wielości modeli interpretacji dzieła, pozwalającą wykorzystać metodologię opartą na połączeniu technik i kategorii wypracowanych przez badania kulturowe z różnymi stylami analiz i interpretacji tekstów literackich.
W_05	Ma zaawansowaną i zintegrowaną wiedzę o najnowszych światowych dokonaniach w zakresie metod badawczych literaturoznawstwa pozwalającą na samodzielne formułowanie problemów badawczych oraz ich rozwiązywanie.
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI ogólnych:	
Uo_02	potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z różnych źródeł i dziedzin humanistyki oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy
Uo_03	posiada rozwinięte umiejętności samodzielnego zdobywania wiedzy i poszerzania własnych kompetencji oraz podejmowania autonomicznych działań zmierzających do rozwoju intelektualnego i kierowania własnym rozwojem naukowym
w zakresie podstawowych UMIEJĘTNOŚCI humanistycznych:	
Uh_01	posiada umiejętność integrowania najnowszej wiedzy z różnych dyscyplin humanistycznych oraz jej zastosowania w działalności badawczej
Uh_02	posiada umiejętność formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych i dydaktycznych w zakresie literaturoznawstwa
Uh_05	posiada umiejętność argumentowania, formułowania własnych oryginalnych poglądów, formułowania wniosków oraz tworzenia syntez problemowych
w zakresie KOMPETENCJI PERSONALNYCH I SPOŁECZNYCH:	

K_01	ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój reprezentowanej dyscypliny humanistycznej
K_02	wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej

4.3. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia				
na ocenę 3 (w systemie ECTS – E)	na ocenę 3,5 (w systemie ECTS – D)	na ocenę 4 (w systemie ECTS – C)	na ocenę 4,5 (w systemie ECTS – B)	na ocenę 5 (w systemie ECTS – A)
Podstawowa wiedza oraz zadawalająca sprawność interpretacji tekstów; pozytywna ocena z pisemnego ćwiczenia interpretacyjnego.	Podstawowa wiedza, zadawalająca sprawność interpretacji; pozytywna ocena z pisemnego ćwiczenia interpretacyjnego; aktywność na zajęciach.	Wysoki poziom wiedzy, dobra sprawność interpretacji tekstów; dobra ocena z ćwiczenia interpretacyjnego; aktywność na zajęciach.	Rozległa wiedza, wysoka sprawność interpretacyjna Co najmniej dobra ocena z pisemnego ćwiczenia interpretacyjnego; aktywność na zajęciach.	Rozległa wiedza, wybitna sprawność interpretacyjna. Bardzo dobra ocena z pisemnego ćwiczenia interpretacyjnego; aktywność na zajęciach.

4.4. Metody oceny							
Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Projekt	Kolokwium	Zadania domowe	Referat Sprawozdania	Diskusje	Inne
X				X		X	

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych określonych w planie studiów	30	
Samodzielne przygotowanie do zajęć (zadania domowe, lektura itp.)	45	
Udział w konsultacjach		
Przygotowanie do egzaminu/zdawanie egzaminu	50	
PUNKTY ECTS za przedmiot	5	

Podpis osoby przygotowującej kartę przedmiotu

.....

Podpis kierownika studiów doktoranckich

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	Polskim	Literatura – konteksty i korespondencje
	Angielskim	Literature – contexts and correspondences

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	literaturoznawstwo
1.2. Forma studiów	stacjonarne
1.3. Poziom studiów	trzeciego stopnia (doktoranckie)
1.4. Profil studiów	ogólnoakademicki
1.5. Specjalność	
1.6. Jednostka prowadząca przedmiot	Wydział Humanistyczny UJK
1.7. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Marek Pąckiński, prof. UJK
1.8. Osoba prowadząca przedmiot	dr hab., prof. UJK Marek Pąckiński, dr hab., prof. UJK Barbara Gierszewska; dr hab. Diana Poskuta-Włodek
1.9. Kontakt	marekp@poczta.onet.eu

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Status przedmiotu	fakultatywny
2.3. Język wykładowy	polski
2.4. Rok, na którym realizowany jest przedmiot	I i II
2.5. Wymagania wstępne	

3. FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ

3.1. Formy zajęć	wykład / ćwiczenia / konwersatoria
3.2. Sposób realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK
3.3. Sposób zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną
3.4. Metody dydaktyczne	podające, problemowe, elementy prezentacji multimedialnej
3.5. Wykaz literatury	<p>podstawowa</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Kulturowa teoria literatury: główne pojęcia i problemy</i>, red. Michał Paweł Markowski, Ryszard Nycz, Kraków 2006 2) Gilles Deleuze, <i>Kino: 1. Obraz-ruch, 2. Obraz-czas</i>, przekł. Janusz Margański, Gdańsk 2008 3) Allardyce Nicoll, <i>Dzieje dramatu : od Ajschylosa do Anouilha</i>, przekł. Henryk Krzeczkowski, Wacław Niepokólczycki, Jerzy Nowacki, Warszawa 1983 4) <i>Intersemiotyczność : literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie)</i>, red. Stanisław Balbus, Andrzej Hejmej, Jakub Niedźwiedź, Kraków 2004 5) <i>Krytyka feministyczna: siostra teorii i historii literatury</i>, red. Grażyna Borkowska i Liliana Sikorska, Warszawa 2000 6) Ewa Domańska, <i>Historie niekonwencjonalne : refleksja o przeszłości w nowej humanistyce</i>, Poznań 2006. 7) Edward W. Said, <i>Orientalizm</i>, przekł. Witold Kalinowski, wst. Zdzisław Żygulski, Warszawa 1991 8) Katarzyna Prajzner, <i>Tekst jako świat i gra. Modele narracyjności w kulturze współczesnej</i>, Łódź 2009

	uzupełniająca	<p>1) Julia Kristeva, <i>Czarne słońce : depresja i melancholia</i>, przeł. Michał Paweł Markowski, Remigiusz Rzyziński ; wst. Michał Paweł Markowski, Kraków 2007</p> <p>2) Ewa Domańska, <i>Historia egzystencjalna: krytyczne studium narratywizmu i humanistyki zaangażowanej</i>, Warszawa 2012</p> <p>3) Allardyce Nicoll, <i>Dzieje teatru</i>, przeł. Antoni Dębnicki, Warszawa 1977</p> <p>4) René Girard, <i>Szekspir : teatr zazdrości</i>, przeł. Barbara Mikołajewska, Warszawa 1996</p> <p>5) Paweł Dybel, <i>Urwane ścieżki. Przybyszewski – Freud – Lacan</i>, Kraków 2002</p> <p>6) Paweł Dybel <i>Zagadka "drugiej płci": spory wokół różnicy seksualnej w psychoanalizie i w feminizmie</i>, Kraków 2006</p> <p>7) Gayatri Chakravorty Spivak, <i>Strategie postkolonialne</i>, red. Sarah Harasym, przeł. Antoni Górny, Maciej Kropiwnicki, Jakub Majmurek, Warszawa 2011</p> <p>8) Stephen Greenblatt, <i>Poetyka kulturowa: pisma wybrane</i>, przekł. i wst. Krystyna Kujawińska-Courtney, Kraków 2006</p>
--	----------------------	---

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA

4.1. Cele przedmiotu

- C1 – Zapoznanie doktorantów z szeroko rozumianymi kontekstami literatury, postrzeganymi w perspektywie antropologicznej, psychologicznej/psychoanalitycznej, feministycznej, perspektywie nowego historyzmu oraz studiów postkolonialnych
- C2 – Zapoznanie doktorantów z problematyką korespondencji sztuk, a w szczególności związkami literatury z teatrem, filmem, sztukami plastycznymi, muzyką oraz nowymi mediami społecznej komunikacji (np. Internet, fenomen e-literatury itd.)
- C3 – Umożliwienie doktorantom wyboru własnej perspektywy/perspektyw interpretacji utworów literackich lub innych tekstów kultury we właściwie określonym kontekście (antropologia, psychologia, feminizm, nowy historyzm, postkolonializm, ew. szeroko i nowocześnie pojmowany kontekst polityczny, problematyka korespondencji sztuk i przekładu intersemiotycznego)
- C4 – Zapoznanie doktorantów z terminologią stosowaną w zakresie teorii antropologicznych, psychologicznych, feministycznych, postkolonialnych, nowego historyzmu, a także ze współczesną teorią filmu, teatru i korespondencji sztuk oraz umożliwienie im stosowania języka specyficznego dla tych teorii w ich własnych interpretacjach tekstów literackich i innych tekstów kultury.

4.2. Treści programowe

- Nowoczesne i ponowoczesne teorie humanistyczne jako kontekst interpretacji dzieła literackiego: antropologia filozoficzna i strukturalna (Claude Lévi-Strauss i jego następcy) z elementami etnologii oraz socjologii; psychologia nowoczesna ze szczególnym uwzględnieniem psychoanalizy oraz jej krytycznych modyfikacji (Freud, Jung, Lacan i ich sposób podejścia do fenomenu twórczości artystycznej i tekstów kultury); teorie z kręgu feminizmu, gender studies/queer studies oraz ich wpływ na sposób interpretacji dzieł (m. in. Luce Irigaray, Julia Kristeva, Judith Butler i in.); szeroko pojmowany kontekst polityczny ze szczególnym uwzględnieniem studiów postkolonialnych (m. in. Edward Said, Gayatri Chakravorty Spivak);
- Współczesne podejście do problematyki korespondencji sztuk i przekładu intersemiotycznego ze szczególnym uwzględnieniem ewolucji tej problematyki od okresu modernizmu (zagadnienie synestezji, narodziny kina i teoretycznych rozważań na temat tego medium, problematyka relacji pomiędzy sztuką słowa a teatrem w perspektywie po-nietzscheańskiej oraz w związku z poglądami awangardowych reżyserów i teoretyków teatru) po postmodernizm (m. in. poglądy Deleuze'a, Derridy wraz z ich filozoficznym kontekstem);
- Przemiana sposobu interpretacji dzieł literackich oraz rozumienia tekstów kultury pod wpływem przekształceń perspektywy antropologicznego i humanistycznego oglądu kultury jako całości: przejście nowoczesnych kategorii pojmowania sztuki w kategorie ponowoczesne (krytyka logocentryzmu, patriarchalizmu, technokracji, onto-teo-teleologii); ponowoczesna teoria jako struktura polimorficzna i policentryczna (różnica pomiędzy pojęciami postmodernizmu, ponowoczesności i poststrukturalizmu); krytyka i samokrytyka elementów teorii ponowoczesnej (fenomeny „słabej” teorii i „słabego myślenia”) jako nieodłączny element ponowoczesnej teorii interpretacji dzieł sztuki;
- Wpływ nowych, ukształtowanych w późnej nowocześnieści/ponowoczesności mediów na pojęcia

teoretyczne (teorii literatury, teorii sztuki): e-literatura, hipertekst, zjawiska immersji i immersyjności dzieła, znaczenie kategorii wirtualności (wraz z jej Bergsonowskimi antecedencjami) we współczesnych rozważaniach teoretycznych na temat literatury i sztuki; rozważania na temat możliwości objęcia refleksją teoretyczną także „nowych mediów” (m. in. narracje telewizyjne, komiks, gry komputerowe, blogi itp.) oraz wpływu nowych pojęć na metodologię interpretacji „klasycznych” tekstów kultury.

kod	Doktorant, który zaliczył przedmiot
w zakresie WIEDZY:	
W_01	ma zaawansowaną i rozbudowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia, wiedzę o specyfice kontekstu dzieł literackich, ze szczególnym uwzględnieniem kontekstu artystycznego (inne dziedziny sztuki), antropologicznego (relacja z ludzką samowiedzą i jej rozwojem, sposoby pojęciowego i dyskursywnego ujęcia rzeczywistości ludzkiej oraz ich ewolucja), a także kulturowego (zmiennosć historyczna pojęć i dyskursów)
W_02	zna na poziomie zaawansowanym terminologię związaną z antropologicznym, psychologicznym, a także genderowym i feministycznym wzg. związanym z szeroko pojmowanym kontekstem politycznym (w szczególności – w zakresie badań postkolonialnych) kontekstem interpretacji dzieł literackich i innych tekstów kultury; zna – także na poziomie zaawansowanym – terminologię związaną z badaniami korespondencji sztuk oraz intersemiotycznym przekładem kulturowych fenomenów
W_03	ma zaawansowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa, prowadzącą do specjalizacji, wiedzę szczegółową w obszarze problematyki antropologicznych, kulturowych, społecznych oraz artystycznych (korespondencja sztuk) kontekstów dzieła literackiego, a także dyskursów to dzieło interpretujących
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI ogólnych:	
Uo_01	potrafi porozumiewać się przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych ze specjalistami w dziedzinie antropologii, psychologii, socjologii oraz teorii sztuki (malarstwo, teatr, film, muzyka), a także z badaczami reprezentującymi różne odmiany ponowoczesnej teorii humanistycznej (teoria gender, feminizm, studia postkolonialne, nowy historyzm)
Uo_02	potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z różnych źródeł, dotyczące problematyki teorii gender, feminizmu, studiów postkolonialnych, nowego historyzmu oraz problematyki korespondencji sztuk i formułować na tej podstawie krytyczne sądy dotyczące szerokiego spektrum tekstów kultury
w zakresie podstawowych umiejętności humanistycznych	
Uh_01	posiada umiejętność integrowania najnowszej wiedzy z różnych dyscyplin humanistycznych (ze szczególnym uwzględnieniem: teorii gender, feminizmu, studiów postkolonialnych, nowego historyzmu oraz problematyki korespondencji sztuk) oraz jej zastosowania w działalności badawczej
Uh_02	posiada umiejętność formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych i dydaktycznych w zakresie literaturoznawstwa (ze szczególnym uwzględnieniem: teorii gender, feminizmu, studiów postkolonialnych, nowego historyzmu oraz problematyki korespondencji sztuk)
Uh_03	posiada zaawansowane umiejętności dokumentowania wyników prac badawczych i tworzenia różnych typów publikacji naukowych w zakresie literaturoznawstwa ze szczególnym uwzględnieniem: teorii gender, feminizmu, studiów postkolonialnych, nowego historyzmu oraz problematyki korespondencji sztuk, w języku polskim oraz języku uznawanym za podstawowy dla reprezentowanej dyscypliny humanistycznej
w zakresie KOMPETENCJI PERSONALNYCH I SPOŁECZNYCH:	
K_01	ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój humanistyki, a w szczególności teorii gender, feminizmu, studiów postkolonialnych, nowego historyzmu oraz problematyki korespondencji sztuk
K_02	wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań w zakresie teorii gender, feminizmu, studiów postkolonialnych, nowego historyzmu oraz problematyki korespondencji sztuk i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej
K_03	ma świadomość przynależności do wspólnoty naukowej, konieczności kierowania się wyznaczonymi przez nią zasadami etycznymi oraz odpowiedzialności za jej rozwój i znaczenie dla kształtowania się nowoczesnego społeczeństwa wiedzy, szczególnie zaś w odniesieniu do teorii gender, feminizmu, studiów postkolonialnych, nowego historyzmu oraz problematyki korespondencji sztuk

4.3. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia				
na ocenę 3 (w systemie ECTS – E)	na ocenę 3,5 (w systemie ECTS – D)	na ocenę 4 (w systemie ECTS – C)	na ocenę 4,5 (w systemie ECTS – B)	na ocenę 5 (w systemie ECTS – A)
Znajomość podstawowych zagadnień określonych przez prowadzących zajęcia	Jak na ocenę dostateczną oraz aktywny udział w dyskusji	Jak na ocenę 3,5 oraz wykonanie dodatkowej pracy	Jak na ocenę 4,0 oraz znajomość wybranych lektur uzupełniających	Osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie znacząco wykraczającym poza poziom podstawowy, samodzielne działania studenta zwiększające jego wiedzę i kompetencje w zakresie treści przedmiotu

4.4. Metody oceny							
Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Projekt	Kolokwium	Zadania domowe	Referat Sprawozdania	Dyskusje	Inne
		+		+	+	+	+

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych określonych w planie studiów	45	
Samodzielne przygotowanie do zajęć (zadania domowe, lektura itp.)	80	
Udział w konsultacjach	25	
Przygotowanie do egzaminu/zdawanie egzaminu		
PUNKTY ECTS za przedmiot	6	

Podpis osoby przygotowującej kartę przedmiotu

.....

Podpis kierownika studiów doktoranckich

.....

Podpisy osób prowadzących zajęcia

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	wykład monograficzny
	angielskim	Monographic lecture

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	literaturoznawstwo
1.2. Forma studiów	stacjonarne
1.3. Poziom studiów	trzeciego stopnia, doktoranckie
1.4. Profil studiów	ogólnoakademicki
1.5. Specjalność	
1.6. Jednostka prowadząca przedmiot	Wydział Humanistyczny – Instytut Filologii Polskiej
1.7. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. prof. UJK Małgorzata Krzysztofik
1.8. Osoba prowadząca przedmiot	dr hab. prof. UJK Janusz Detka dr hab. prof. UJK Małgorzata Krzysztofik dr hab. prof. UJK Grażyna Legutko
1.9. Kontakt	krzysztofik@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Status przedmiotu	fakultatywny
2.3. Język wykładowy	polski
2.4. Rok, na którym realizowany jest przedmiot	III
2.5. Wymagania wstępne	zaliczenie II roku studiów doktoranckich

3. FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ

3.1. Formy zajęć	wykład	
3.2. Sposób realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK	
3.3. Sposób zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.4. Metody dydaktyczne	podające, problemowe, elementy prezentacji multimedialnej	
3.5. Wykaz literatury	podstawowa	- A. Burzyńska, M.P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i> , Kraków 2006. - A. Burzyńska, M.P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Antologia</i> , Kraków 2006. - A. Kulawik, <i>Poetyka. Wstęp do teorii dzieła literackiego</i> , Kraków 1997 - H. Markiewicz, <i>Główne problemy wiedzy o literaturze</i> , Kraków 1984. - <i>Sztuka interpretacji</i> , wybór i oprac. H. Markiewicz, t. 1-2, Wrocław 1971-73.
	uzupełniająca	- M. Głowiński, A. Okopień-Sławińska, J. Sławiński, <i>Zarys teorii literatury</i> , Warszawa 2004 - <i>Liryka polska: interpretacje</i> , red. J. Prokop, J. Sławiński, Gdańsk 2001. - Z. Mitosek, <i>Teoria badań literackich</i> , Warszawa 1998. - <i>Sporne i bezsporne problemy współczesnej wiedzy o literaturze</i> , red. W. Bolecki, R. Nycz, Warszawa 2002. - <i>Słownik literatury polskiej XX wieku</i> , zespół red. Alina Brodzka i in. Wrocław 1992. - J. Sławiński, <i>Miejsce interpretacji</i> , Gdańsk 2006.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA

4.1. Cele przedmiotu

- C1 – pogłębienie wiedzy na temat szczegółowych koncepcji istnienia i interpretowania dzieła literackiego w kontekście różnych szkół wiedzy o literaturze
C2 – pogłębienie wiedzy na temat wieloaspektowości i różnorodnego sposobu funkcjonowania dzieła literackiego
C3 – rozwijanie umiejętności krytycznego odbioru tekstu artystycznego

4.2. Treści programowe

Wieloaspektowa analiza i interpretacja wybranych przez prowadzącego wykład monograficzny tekstów literackich, powiązana z prezentacją najnowszych osiągnięć humanistyki. Ukazanie kontekstów dzieła literackiego (biografia twórcy, kultura, epoka, nurty filozoficzne itp.)

Kod	Doktorant, który zaliczył przedmiot
w zakresie WIEDZY:	
W_01	ma zaawansowaną i rozbudowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia, wiedzę o specyfice przedmiotowej nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności badawczej
W_02	zna na poziomie zaawansowanym terminologię nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa
W_03	ma zaawansowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa, prowadzącą do specjalizacji, wiedzę szczegółową związaną z tematyką wykładu monograficznego
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI ogólnych:	
Uo_02	posiada zaawansowane umiejętności badawcze pozwalające na rozwiązywanie złożonych problemów naukowych oraz wniesienie oryginalnego wkładu w rozwój wiedzy i metodologii literaturoznawstwa poprzez zaplanowanie i przeprowadzenie badań, opracowanie i interpretację ich wyników
Uo_03	potrafi przy użyciu odpowiednich metod przekazywać wiedzę i kształtować umiejętności różnych grup odbiorców
w zakresie podstawowych umiejętności humanistycznych	
Uh_01	posiada umiejętność integrowania najnowszej wiedzy z różnych dyscyplin humanistycznych oraz jej zastosowania w działalności badawczej
Uh_02	posiada umiejętność formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych i dydaktycznych w zakresie literaturoznawstwa
Uh_05	posiada umiejętność argumentowania, formułowania własnych oryginalnych poglądów, formułowania wniosków oraz tworzenia syntez problemowych
w zakresie KOMPETENCJI PERSONALNYCH I SPOŁECZNYCH:	
K_01	ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój reprezentowanej dyscypliny humanistycznej
K_02	wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej
K_03	dostrzega konieczność kształcenia ustawicznego, wzbogacania swej wiedzy i umiejętności w zakresie dziedzin szczegółowych filologii polskiej

4.3. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia				
na ocenę 3 (w systemie ECTS – E)	na ocenę 3,5 (w systemie ECTS –D)	na ocenę 4 (w systemie ECTS – C)	na ocenę 4,5 (w systemie ECTS – B)	na ocenę 5 (w systemie ECTS – A)
Znajomość podstawowych zagadnień określonych przez prowadzącego.	Jak na ocenę dostateczną oraz aktywny udział w dyskusji.	Jak na ocenę 3,5 oraz wykonanie dodatkowej pracy.	Jak na ocenę 4,0 oraz znajomość wybranych lektur uzupełniających.	Osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie znacząco wykraczającym poza poziom podstawowy, samodzielne działania studenta zwiększające jego wiedzę i kompetencje w zakresie treści przedmiotu.

4.4. Metody oceny							
Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Projekt	Kolokwium	Zadania domowe	Referat Sprawozdania	Dyskusje	Inne
		+		+		+	

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych określonych w planie studiów	30 (45)	
Samodzielne przygotowanie do zajęć (zadania domowe, lektura itp.)	65 (90)	
Udział w konsultacjach	5 (15)	
Przygotowanie do egzaminu/zdawanie egzaminu		
PUNKTY ECTS za przedmiot	4 (6)	

Podpis osoby przygotowującej kartę przedmiotu

.....

Podpis kierownika studiów doktoranckich

.....

Podpisy osób prowadzących wykład