



Data wpływu sprawozdania .....

Numer: .....

Podpis: .....

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI  
WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WKJK)**

<b>INFORMACJE PODSTAWOWE</b>	
Wydział:	<b>Humanistyczny</b>
Rok akademicki:	<b>2013/2014</b>

<b>SKŁAD KIERUNKOWEGO ZESPOŁU DS. PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Tytuł/stopień naukowy</b>	<b>Imię</b>	<b>Nazwisko</b>
1.	dr	Alicja	Gałczyńska - przewodnicząca
2.	dr	Marta	Bolińska (IFP)
3.	dr	Jolanta	Dzierżyńska-Mielczarek (IBiD)
4.	dr	Maria	Siuda (IBiD)
5.	dr	Donata	Wójcik (IFO); od 05.2014, na miejsce dr Jana Hajduka
6.	dr	Ewa	Piotrowska-Oberda (IFO)
7.	dr hab.	Mariusz	Nowak (IH)
8.	dr	Szymon	Kazusek (IH); od 11.2013, na miejsce dr hab. Lucyny Kostuch
9.	mgr	Marek	Mikos (przedstawiciel pracodawców)
10.	mgr	Renata	Wałęcka (przedstawiciel pracodawców)
11.		Aleksandra	Zajac (przedstawiciel studentów)
12.		Jan	Jagiela (przedstawiciel studentów)

## Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

### Liczba i terminy spotkań:

W roku akademickim 2013/14 zebrania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia odbywały się w następujących terminach:

11.12.2013 – tematyka spotkania to m.in.:

- analiza i opiniowanie wniosku IBiD o utworzenie kursu dokształcającego *kreatywne wykorzystanie książki*;
- analiza i opiniowanie wniosku IH o utworzenie kursów dokształcających *Historia i społeczeństwo. Dziedzictwo epok* oraz *Historia – nowa matura 2015*;
- opiniowanie wniosku IFP dotyczącego zmian w planach studiów

16.01.2014 – tematyka spotkania to m.in.:

- informacje w sprawie wizytacji UKJK;
- zaopiniowanie harmonogramu wydziałowych ocen wewnętrznych na rok akademicki 2013/14;
- przyjęcie składów zespołów przeprowadzających oceny wewnętrzne na poziomie wydziałowym w roku akademickim 2013/14;
- informacja w sprawie ogólnouniwersyteckich badań ankietowych;
- analiza i opiniowanie wniosku IBiD o utworzenie studiów podyplomowych *dziennikarstwo*

31.01.2014 – spotkanie z zespołem przeprowadzającym oceny wewnętrzne na uczelni

17.02.2014 – tematyka spotkania to m.in.:

- analiza i zaopiniowanie wniosku IFP o uruchomienie kursów dokształcających: *język polski jako obcy* oraz *wakacyjny kurs przygotowawczy z języka polskiego jako obcego*;
- analiza i zaopiniowanie wniosku IFP o uruchomienie nowego kierunku studiów:  *europejskie studia kulturowe*

13.03.2014 – tematyka spotkania to m.in.:

- omówienie raportu z oceny wewnętrznej UKJK;
- analiza i zaopiniowanie wniosku IBiD w sprawie uruchomienia studiów podyplomowych *menadżer mediów i reklamy*;
- analiza i zaopiniowanie wniosku IBiD w sprawie modyfikacji kierunku studiów *informacja w przestrzeni publicznej*;

10.04.2014 – tematyka spotkania to m.in.:

- analiza i zaopiniowanie wniosku IFO dotyczącego modyfikacji planu studiów i programu

kształcenia na kierunku *filologia*;

- analiza i zaopiniowanie wniosku IFP w sprawie uruchomienia kursów dokształcających: *formy terapii edukacyjnej oraz specjalne potrzeby edukacyjne ucznia (dysleksja i inne zaburzenia)*

15.05.2014 – tematyka spotkania to m.in.:

- analiza i zaopiniowanie wniosku IH w sprawie uruchomienia studiów podyplomowych *muzealnictwo i zarządzanie dobrami kultury oraz archiwistyka*;
- analiza i zaopiniowanie wniosku IH w sprawie uruchomienia kursu dokształcającego *warsztaty źródłoznawcze*;
- analiza i zaopiniowanie wniosku IBiD w sprawie uruchomienia studiów podyplomowych: *broker informacji oraz informacja naukowa i bibliotekoznawstwo*;
- analiza i zaopiniowanie wniosku IBiD w sprawie uruchomienia kursu dokształcającego *bibliotekarstwo*;
- przyjęcie wydziałowej procedury antyplagiatowej;
- analiza ocen wewnętrznych przeprowadzonych w Instytutach; zatwierdzenie raportu dla Dziekana i UKJK

7.07.2014 – tematyka spotkania to m.in.:

- przyjęcia raportów dotyczących przeprowadzonych hospitacji w poszczególnych instytutach;
- przyjęcie raportów z prac kierunkowych zespołów ds. programów studiów;
- problem braku procedury dotyczącej archiwizowania prac kontrolnych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych studentów

11.09.2014 – tematyka spotkania to m.in.:

- analiza i zaopiniowanie wniosku IFO dotyczącego zmian w planach studiów;
- analiza i zaopiniowanie wniosku IH dotyczącego zmian w planach studiów;
- przyjęcie sprawozdania z działalności WKJK w roku 2013/14;
- informacja w sprawie przygotowań do akredytacji na kierunkach: *filologia, filologia polska, informacja naukowa i bibliotekoznawstwo*

W większości zebrań Komisji Wydziałowej uczestniczyli członkowie kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia i/lub członkowie instytutowych zespołów przygotowujących projekty kierunków studiów, studiów podyplomowych bądź kursów dokształcających.

Podobnie, jak w roku poprzednim, w roku akademickim 2013/14 uwaga Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia koncentrowała się przede wszystkim na działaniach zmierzających do poszerzenia i uatrakcyjnienia oferty edukacyjnej Wydziału Humanistycznego. Prawie na każdym spotkaniu analizowano i opiniowano wnioski o utworzenie nowych form kształcenia. Wszystkie analizowane wnioski były wcześniej konsultowane zarówno z przedstawicielami studentów (członkami zespołów kierunkowych, jak i Komisji Wydziałowej), jak i z przedstawicielami pracodawców. Brano pod uwagę również oczekiwania potencjalnych kandydatów na studia –

maturzystów.

Równie istotnym aspektem działania WKJK była też troska o jakość kształcenia na już prowadzonych kierunkach i specjalnościach. Temu służyła pw analiza istniejącej w Instytutach dokumentacji dotyczącej programów kształcenia (dokonano tego w trakcie wewnętrznych ocen wydziałowych) oraz opiniowanie przez Komisję wniosków o zmiany w planach studiów – proponowane przez Instytuty zmiany wynikały bowiem właśnie z chęci podniesienia jakości kształcenia. Komisja (poprzez swoich członków w poszczególnych Instytutach) nadzorowała również wdrażanie procedur uczelnianych.

Kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia w czerwcu dokonały (już po raz drugi, na podstawie wytycznych wypracowanych w roku akademickim 2012/13) ewaluacji aktualnie realizowanych programów nauczania. Wzięto pod uwagę: ocenę efektów kształcenia, modyfikacje programów, analizę kart przedmiotów i wyników nauczania, analizę zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz przestrzeganie regulaminu prac dyplomowych, analizę współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie realizowanego/modyfikowanego programu kształcenia, analizę sposobu realizacji konsultacji dydaktycznych, realizację planowych hospitacji pracowników, analizę udziału studentów w procesie tworzenia i oceny programów kształcenia, a także – po raz pierwszy – współpracę z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji oraz z Akademickim Biurem Karier.

#### **Ocena efektów kształcenia:**

Istotna była przede wszystkim w wypadku nowych programów nauczania (na nowych formach studiów – kierunkach, specjalnościach, studiach podyplomowych i kursach dokształcających). Analiza wskazuje, że efekty zostały określone właściwie, zachowano proporcje pomiędzy wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi.

#### **Modyfikacje programów kształcenia:**

W trosce o utrzymanie/podniesienie poziomu kształcenia w programach studiów prowadzonych we wszystkich Instytutach wprowadzono niewielkie modyfikacje. Dotyczyły one wymiaru godzinowego niektórych przedmiotów (przy zachowaniu stałej liczby godzin w całym planie), wprowadzenia nowych przedmiotów; podziału przedmiotów w poszczególnych blokach.

Odpowiadając na zapotrzebowanie rynku pracy i oczekiwania potencjalnych kandydatów na studia:

- zmodyfikowano kierunek *informacja naukowa i bibliotekoznawstwo*, zmieniając nazwę na *informacja w przestrzeni publicznej* oraz zmieniając plan studiów i wprowadzając nowe specjalności;
- wprowadzono do oferty rekrutacyjnej Instytutu Filologii Polskiej nowy kierunek  *europejskie studia kulturowe*.

Dla podniesienia jakości kształcenia wydaje się zasadne przeanalizowanie planów studiów pod kątem adekwatności form zajęć do wprowadzanych treści programowych i możliwości wprowadzenia innych form zajęć – pojawiły się głosy sygnalizujące, iż niektóre zajęcia powinny być prowadzone poza Uniwersytetem, poza salami wykładowymi.

#### **Analiza kart przedmiotów i analiza wyników nauczania:**

W roku akademickim 2013/2014 kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia przeprowadziły analizę kart przedmiotów uwzględniającą: dobór metod oceny i form zajęć, adekwatność metod oceny, dobór literatury (jej dostępność w Bibliotece Uniwersyteckiej – w

przypadku braku zaproponowano podawanie w kartach przedmiotów informacji o tym, że dana pozycja bibliograficzna znajduje się w posiadaniu prowadzącego zajęcia i będzie przez niego udostępniana studentom). W niektórych wypadkach ponownie określono i zweryfikowano wymagania wstępne, nakład pracy własnej studenta, punkty ECTS, odniesienie efektów przedmiotowych do kierunkowych.

Na wszystkie wymienione powyżej parametry kart przedmiotów WKJK zwracała baczną uwagę, opiniując nowy kierunek studiów, wprowadzane studia podyplomowe czy kursy dokształcające.

Karty przedmiotów analizie poddali również członkowie zespołów przeprowadzających oceny wewnętrzne na Wydziale.

Wszelkie błędy, braki i nieścisłości w kartach przedmiotów mają zostać poprawione/usunięte, zgodnie z decyzją WKJK, do 1.10.2014.

Najwięcej wątpliwości budziły zwykle karty przedmiotów z modułu ogólnouczelnianego, przygotowywane poza Wydziałem Humanistycznym, na które ani dyrektorzy instytutów odpowiedzialni z proces kształcenia, ani kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia nie mają żadnego wpływu.

Postulowano, po raz kolejny, zniesienie limitów dotyczących liczby pozycji bibliograficznych oraz konieczność weryfikacji nazw przedmiotów w języku angielskim. Zwrócono uwagę (podobnie, jak w roku poprzednim) na małą liczbę (bądź całkowity brak) egzaminów ustnych, co łącznie jest z koniecznością dokumentowania odpowiedzi studentów.

#### **Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz przestrzegania regulaminu prac dyplomowych:**

Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkami studiów, proces dyplomowania odbywa się zgodnie z procedurą i regulaminem; wybrane prace poddawane są wydziałowej procedurze antyplagiatowej.

Tematy prac dyplomowych zatwierdzane są przez rady poszczególnych Instytutów.

#### **Analiza współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie realizowanego/ modyfikowanego/ przygotowywanego programu kształcenia:**

Kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia aktywnie współpracują z interesariuszami zewnętrznymi przy modyfikacji kierunków studiów oraz przy tworzeniu nowych kierunków, studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających.

#### **Analiza sposobu realizacji konsultacji dydaktycznych, czasowego wymiaru dyżurów:**

Zgodnie z planem działań naprawczych, przyjętym w sprawozdaniu WKJK z roku 2012/13, ujednolicono na Wydziale wymiar godzin dyżurów i konsultacji – 1,5 godziny tygodniowo.

Oczywiście, wymiar oraz częstotliwość dyżurów pracowników zwiększa się zwykle pod koniec semestru i w czasie sesji egzaminacyjnych. Bardzo często pracownicy ustalają terminy i godziny dyżurów w porozumieniu ze studentami, uwzględniając np. możliwość dojazdu, indywidualne prośby i sugestie wynikające z sytuacji życiowej studentów. Poza wyznaczonymi terminami studenci kontaktują się z prowadzącymi zajęcia drogą mailową.

#### **Hospitacje:**

W roku akademickim 2013/14 rozpoczął się – zgodnie z procedurą uczelnianą WSZJK-U/13 – proces hospitacji zajęć. Proces ten ma trwać 2 lata, w związku z czym zhospitowano dotychczas tylko część pracowników. Jak wynika z informacji dostarczonych przez poszczególne Instytuty, hospitacje odbywały się (w większości wypadków) zgodnie z przyjętym harmonogramem (zaakceptowanym przez dziekana).

**Analiza ankiet studentów (wnioski ogólne):**

Wydaje się, że liczba wypełnionych ankiet (stan na 2.03.2014 – 165 na Wydziale, czyli ankietę wypełniło jedynie 9,65% studentów) sprawia, że wynikające z nich oceny nie są miarodajne. Z wynikami ankiet zapoznali się dyrektorzy instytutów, którzy przekazali pracownikom dotyczące ich dane.

Ocena pracowników, wynikająca z wypełnionych ankiet, jest pozytywna. Wiele osób uzyskało bardzo wysoką średnią ocen – powyżej 4,5

Sugestie wynikające z ankiet: niedostateczne wyposażenie sal wykładowych w sprzęt multimedialny, bądź też niewykorzystywanie tego sprzętu przez pracowników; studenci skarżyli się też na brak dofinansowania do praktyk studenckich.

Konieczne wydaje się zaktywizowanie środowiska studenckiego do większego zaangażowania się w proces ankietyzacji.

**Analiza udziału studentów w procesie tworzenia i oceny programu kształcenia:**

Przedstawiciele studentów brali aktywny udział w pracach kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia oraz w posiedzeniach WKJK; opiniowali programy studiów, uczestniczyli w przygotowywaniu przewidzianych programem zajęć terenowych (objazdy terenowe na *organizacji turystyki historycznej*); zgłaszali własne sugestie modyfikowania programu kształcenia. Na niektórych zajęciach studenci mają prawo proponowania wybranej przez siebie tematyki zgodnej z wytycznymi karty przedmiotu.

**Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji:**

Na Wydziale Humanistycznym studiuje osoby z różnymi postaciami niepełnosprawności. Wszystkie mogą liczyć na pomoc pracowników poszczególnych Instytutów. Są informowane o działającym przy uniwersytecie Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji.

Niektórzy pracownicy Wydziału brali udział w kursach i szkoleniach dotyczących współpracy z osobami niepełnosprawnymi.

Wydaje się, że w nadchodzącym roku akademickim należy zintensyfikować współpracę pomiędzy UCWiR a poszczególnymi Instytutami.

Sugestie: umieścić na stronie internetowej Wydziału oraz na stronach Instytutów linki do UCWiR oraz informację o jego działalności.

Warto podkreślić, iż Instytut Filologii Polskiej we współpracy z UCWiR oraz Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Autyzmem „Otwórzmy Świat” zorganizował na uczelni spotkanie *Uniwersytet przyjazny każdemu* w ramach Światowego Dnia Świadomości Autyzmu. Spotkanie było skierowane do rodziców, wychowujących dzieci z autyzmem i zaburzeniami pokrewnymi, władz uczelni, pracowników naukowych wszystkich wydziałów Uniwersytetu, specjalistów, którzy spotykają się na co dzień z osobami, u których wystąpiły zaburzenia na tle neurologicznym oraz do studentów i młodzieży szkół średnich. Spotkania tego typu będą miały charakter cykliczny.

Zwrócić należy uwagę, że nie wszystkie budynki Wydziału posiadają windy, co niewątpliwie utrudnia studiowanie tam osobom np. z niepełnosprawnością ruchową.

**Współpraca z ABK:**

Nie wszystkie Instytuty współpracują aktywnie z Akademickim Biurem Karier. Wydaje się, że tylko studenci z niektórych Instytutów uczestniczą w proponowanych przez ABK formach działań. Trudno jednoznacznie wskazać przyczynę tego stanu rzeczy. Być może to ABK powinno zintensyfikować działania informacyjne dotyczące swojej oferty, wyjść do studentów, do Instytutów.

Aktywnie z oferty ABK korzystają studenci IFP, biorąc m.in. udział w Klubie Aktywnego Studenta, w działalności Teatru Studenckiego (w tym roku studentka polonistyki Karolina

Gregorczyk napisała oraz wystawiła sztukę teatralną), publikując swoje artykuły w dodatku do „Echa Dnia”.

Sugestie:

- zorganizowanie w poszczególnych Instytutach spotkań z przedstawicielami ABK – prezentacja oferty dla studentów;
- umieszczenie na stronach internetowych Wydziału oraz Instytutów informacji o ABK

**Upowszechnianie informacji dotyczących jakości kształcenia:**

Na stronie internetowej Wydziału ([www.ujk.edu.pl/whum](http://www.ujk.edu.pl/whum)) istnieje zakładka *jakość kształcenia*, gdzie można m.in. znaleźć informacje dotyczące składu i zadań WKJK, harmonogramu działań WKJK, harmonogramu ocen wewnętrznych na wydziale, a także procedurę antyplagiatową oraz regulamin dyplomowania. Są tu również linki do książki procedur oraz do zakładki *jakość kształcenia* na stronie UJK.

Na swoich stronach internetowych poszczególne Instytuty umieszczają wiele informacji potrzebnych studentom – są to m.in.: rozkłady zajęć, terminy konsultacji, aktualności, potrzebne druki itp. W kilku wypadkach zamieszczono także regulamin dyplomowania oraz procedurę antyplagiatową, w jednym – link do AKB.

Sugestie:

- uzupełnienie informacji na stronach internetowych Instytutów poprzez m.in. umieszczenie linków do zakładki *jakość kształcenia* na stronie Wydziału i Uniwersytetu;
- umieszczenie informacji dotyczącej procedur obowiązujących w UJK – link do *Książki procedur* na stronie [www.ujk.edu.pl](http://www.ujk.edu.pl) (będzie to przydatne zarówno dla studentów, jak i dla pracowników Wydziału);

**Inne:**

Pracownicy Wydziału brali czynny udział (we współpracy ze Świętokrzyskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach) w projekcie systemowym *Świętokrzyski System Wspierania Talentów – Fascynujący Świat Nauki* realizowanym w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działania 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W IFP prowadzono kursy przygotowujące do matury z języka polskiego oraz kursy dla nauczycieli, dotyczące nowej matury.

Członkowie WKJK oraz kierunkowych zespołów ds. jakości kształcenia przez cały rok podejmowali szereg działań na rzecz poprawy jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów. Brali udział w spotkaniach, przygotowywali zmiany w planach, przeprowadzali oceny wewnętrzne, hospitacje itp. wszystko to obok własnej działalności naukowo-dydaktycznej. Nie da się ukryć, że obowiązków tego typu z roku na rok przybywa, jednocześnie zwiększają się wymagania dotyczące aktywności naukowej pracowników UJK. Należy też zaznaczyć, że większość członków WKJK pełni w swoich instytutach funkcje np. wicedyrektorów ds. dydaktycznych. W bieżącym roku akademickim czeka nas akredytacja programowa na trzech kierunkach prowadzonych na Wydziale: filologii, filologii polskiej oraz na informacji naukowej i bibliotekoznawstwie. Zarządzenie Rektora UJK nr 69/2013 nakłada na WKJK obowiązek udziału w przygotowaniu materiałów koniecznych do akredytacji państwowej i resortowej. W związku z tym członkowie WKJK zaproponowali wystosowanie do Rektora UJK prośby o rozważenie możliwości zmniejszenia pensum godzinowego dla członków WKJK.

### Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania

1. Poprawienie błędów, braków i nieścisłości stwierdzonych w kartach przedmiotów w trakcie ocen wewnętrznych (zwrócenie uwagi pw na prawidłowe określenie celów przedmiotów, literaturę, określenie wymagań wstępnych) – **1.10.2014**.
2. Uzupełnienie informacji dotyczących jakości kształcenia na stronach internetowych Instytutów – **październik/listopad 2014**.
3. Przygotowanie kart na studiach doktoranckich na nowych wzorach (wynika ze wskazań zespołu oceniającego – raport z oceny wewnętrznej nr 4/2014) – **grudzień 2014**.
4. Opracowanie wydziałowej procedury dotyczącej archiwizacji prac kontrolnych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych studentów – **grudzień 2014**.
5. Analiza programów studiów pod kątem możliwości wprowadzenia innych form zajęć, zajęć prowadzonych poza Uniwersytetem – **maj/czerwiec 2015**.
6. Zorganizowanie efektywnej współpracy z ABK – **cały rok akademicki 2014/15**.
  - Spotkania pracowników ABK ze studentami Wydziału Humanistycznego – spotkania odbędą się w Instytucie Filologii Polskiej, w Instytucie Historii oraz w Centrum Języków Obcych (wspólne dla studentów Instytutu Filologii Obcych oraz Instytutu Bibliotekoznawstwa i Dziennikarstwa). Na spotkaniach zostanie przedstawiona misja i oferta Akademickiego Biura Karier, podejmowane przez Biuro działania.
  - Umieszczenie na stronach internetowych Wydziału oraz poszczególnych Instytutów informacji o działaniach ABK.
7. Współpraca z UCWiR (poinformowanie studentów – tablice ogłoszeń w Instytutach, strona internetowa – o formach pomocy oferowanych przez UCWiR, prowadzonych przez Centrum działań) – **cały rok akademicki 2014/15**.

Sprawozdanie sporządziła

dr Alicja Gałczyńska  
7.09.2014