



Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Data wpływu sprawozdania

15.08.2016

Numer:

212016

Podpis:

STARSZY SPECJALISTA

mgr Ewa Błaszczewicz

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WKJK). RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZJK NA POZIOMIE WYDZIAŁU

INFORMACJE PODSTAWOWE

Wydział:	WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY
Rok akademicki:	2015/16

SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	DR HAB.	ALICJA GAŁCZYŃSKA	przedstawiciel n-li akademickich
2.	DR	JOLANTA DZIERŻYŃSKA-MIELCZAREK	przedstawiciel n-li akademickich
3.	DR	DONATA WÓJCIK	przedstawiciel n-li akademickich
4.	DR	SZYMON KAZUSEK	przedstawiciel n-li akademickich
5.		KLAUDIA ŁODEJSKA	przedstawiciel studentów
6.	MGR	AGNIESZKA KANIA	przedstawiciel doktorantów
7.	MGR	ANNA WAŁĘCKA	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
8.			
9.			
10.			

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	DR	OLGA DĄBROWSKA-CENDROWSKA	przedstawiciel n-li akademickich
2.	DR	JAN HAJDUK	przedstawiciel n-li akademickich
3.	DR HAB.	MARTA BOLIŃSKA	przedstawiciel n-li akademickich
4.	DR HAB.	MARIUSZ NOWAK	przedstawiciel n-li akademickich
5.		AGNIESZKA NIEMCZYK	przedstawiciel studentów
6.	MGR	MAREK MIKOS	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
7.			



Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Spotkania WKJK:

W roku akademickim 2015/16 odbyło się 8 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zebrania odbyły się w następujących terminach:

15.10.2015 – tematyka spotkania to m.in.:

- zatwierdzenie organizacji zajęć na studiach I i II stopnia;
- działania naprawcze na rok akademicki 2015/16

18.11.2015 – tematyka spotkania to m.in.:

- potwierdzanie efektów uczenia się (uchwała Senatu nr 54/2015);
- zatwierdzenie harmonogramu prac WKJK w roku akademickim 2015/2016;
- oceny wewnętrzne na wydziale – harmonogram, zespoły wizytujące

11.02.2016 – tematyka spotkania to m.in.:

- wniosek IDI w sprawie przekształcenia kierunku *informacja w przestrzeni publicznej* na profil praktyczny;
- wniosek IFP w sprawie modyfikacji kierunku studiów – uruchomienia specjalizacji *nauczycielskiej z logopedią* na studiach II stopnia;
- sprawozdania z analizy ankiet samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia (wicedyrektorzy instytutów);
- wydziałowa procedura antyplagiatowa (dostosowanie do obowiązujących dokumentów)

24.02.2016 – spotkanie z zespołem przeprowadzającym oceny wewnętrzne na uczelni (wizytacja UKJK)

3.03.2016 – tematyka spotkania to m.in.:

- wniosek IDI dotyczący przekształcenia kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* na profil praktyczny;
- wniosek IH w sprawie uruchomienia kolejnej edycji studiów podyplomowych *archiwistyka i zarządzanie dokumentacją*;
- wniosek Centrum Kultury i Języka Polskiego w sprawie modyfikacji planu i programu kształcenia kursu *język polski jako obcy*;
- raport z oceny wewnętrznej



Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

14.05.2015 – tematyka spotkania to m.in.:

- wniosek IFO o uruchomienie studiów podyplomowych *nauczanie języka angielskiego uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych* oraz zatwierdzenie planu i programu kształcenia.;
- wniosek IFP o uruchomienie studiów podyplomowych *humanistyka dzisiaj (film i nowe media, literatura, teatr, sztuka krytyczna)* oraz zatwierdzenie planu i programu kształcenia

2.06.2016 – tematyka spotkania to m.in.:

- wniosek IH w sprawie uruchomienia studiów podyplomowych *muzealnictwo i zarządzanie dobrami kultury* oraz zatwierdzenia planu i programu kształcenia studiów;
- wniosek IH w sprawie uruchomienia studiów podyplomowych *wiedza o społeczeństwie* oraz zatwierdzenia planu i programu kształcenia studiów;
- wniosek IH w sprawie zmian w planie i programie studiów *historia* I stopnia od roku akademickiego 2016/2017;
- wniosek CKiJP w sprawie uruchomienia kursu *język polski jako obcy (dla kandydatów na lektorów z zagranicy)* oraz zatwierdzenie planu i programu kształcenia;
- „Regulamin studiów” – propozycje zmian;
- przypomnienie o monitorowaniu osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia przez studentów kończących studia;
- wnioski z posiedzenia UKJK

8.09.2016 – tematyka spotkania to m.in.:

- zmiany w planach studiów (historia, filologia, filologia polska) wynikające z modyfikacji modułu kształcenia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela (Uchwała Senatu UJK 50/2016);
- zatwierdzenie sprawozdań z działalności kierunkowych zespołów programów kształcenia oraz sprawozdania z działalności WKJK w roku akademickim 2015/16

Ocena i weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia:

Ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia, wypełnione przez studentów kończących studia w roku akademickim 2014/15, zostały poddane analizie przez poszczególne kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia. Sprawozdania omówiono na spotkaniu WKJK 11.02.2016.

Wydaje się, że ankiety te nie są miarodajne, ponieważ nie jesteśmy w stanie stwierdzić, na ile podawane odpowiedzi odpowiadają rzeczywistości, czy absolwenci podeszli do nich rzetelnie.

Weryfikacji osiągania założonych dla każdego przedmiotu efektów kształcenia dokonują systematycznie pracownicy prowadzący poszczególne zajęcia – służą temu prace kontrolne, semestralne i roczne, także inne – podane w kartach przedmiotów – formy sprawdzania (kolokwia, egzaminy itp.).

System weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia:

- efekty kierunkowe (zatwierdzone uchwałą Senatu UJK), kompatybilne z nimi efekty przedmiotowe przygotowane przez nauczycieli akademickich, weryfikowane przez członków kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia;
- sposoby potwierdzania efektów na każdym etapie kształcenia:
 - system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych – zapisany jest w kartach przedmiotów i przedstawiany studentom na początku zajęć rozpoczynających dany przedmiot;
 - sposób weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk – zapisany w instrukcji praktyk, koordynowany przez opiekunów praktyk na każdym kierunku;
 - proces dyplomowania na Wydziale Humanistycznym – zgodny z „Regulaminem procesu dyplomowania na studiach I i II stopnia” – sprawdzanie końcowych efektów kształcenia dokonuje się poprzez ocenę (przez promotora i recenzenta) pracy dyplomowej oraz odpowiedzi studenta na egzaminie dyplomowym: pytania egzaminacyjne dotyczą zarówno tematyki podejmowanej w pracy, jak i zagadnień związanych z kierunkiem studiów; prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej (zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 36/2015);
 - interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w pracach kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia, biorą też udział – w razie potrzeby i możliwości – w posiedzeniach WKJK; przedstawiciele studentów i pracodawców opiniują również wszystkie nowe programy i plany kształcenia; współpraca z interesariuszami zewnętrznymi opiera się na podpisywanych przez dziekana (jako reprezentanta/przedstawiciela rektora UJK) umowach;
 - mechanizmy mające na celu doskonalenie programu kształcenia i jego efektów: analiza programów kształcenia – dokonywana zarówno przez pracowników prowadzących poszczególne zajęcia, jak i przez kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia; w wyniku tej analizy pojawiają się zmiany w planach i programach, modyfikacje zmierzające do podniesienia jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach;
 - upowszechnianie i dostępność informacji dotycząca procesu kształcenia – na stronach internetowych instytutów znajdują się informacje dotyczące planu studiów, zakładanych efektów kształcenia, sylwetki absolwenta oraz wszelkie inne informacje potrzebne studentom (m.in. linki do Biura ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Akademickiego Biura Karier); informacje dotyczące wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia umieszczone są również na stronie Wydziału Humanistycznego (www.ujk.edu.pl/whum) oraz na tablicy ogłoszeń w budynku dziekanatu WH;
 - zapobieganiu zjawiskom patologicznym, związanym z procesem kształcenia, służy przede wszystkim stosowanie procedury antyplagiatowej; informacje uzyskane na podstawie ankiet studenckich (dotyczące trafności i skuteczności przyjętych rozwiązań) wykorzystują dyrektorzy instytutów (w trakcie rozmów z pracownikami) oraz sami pracownicy w celu podniesienia jakości kształcenia i wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości

Modyfikacje programów kształcenia:

W trosce o utrzymanie/podniesienie poziomu kształcenia w programach studiów prowadzonych we wszystkich Instytutach wprowadzono modyfikacje. Dotyczyły one wymiaru godzinowego niektórych



Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

przedmiotów (przy zachowaniu stałej liczby godzin w całym planie), wprowadzenia nowych przedmiotów; podziału przedmiotów w poszczególnych blokach. Na wrześniowej radzie wydziału omówione (i zaakceptowane) zostały zmiany w planach studiów – na kierunkach filologia, filologia polska, historia – wynikające z modyfikacji modułu kształcenia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela (Uchwała Senatu UJK 50/2016).

- Odpowiadając na zapotrzebowanie rynku pracy i oczekiwania potencjalnych kandydatów i słuchaczy:
- wprowadzono do oferty rekrutacyjnej Instytutu Filologii Polskiej nową specjalność na studiach II° – *nauczycielską z logopedią*;
 - zwiększono ofertę studiów podyplomowych – wprowadzono nowe studia lub uruchomiono kolejną rekrutację na studia;
 - przekształcono kierunki *informacja w przestrzeni publicznej oraz dziennikarstwo i komunikacja społeczna* na profil praktyczny

Analiza kart przedmiotów:

W roku akademickim 2015/16 kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia ponownie przeprowadziły analizę kart przedmiotów uwzględniającą: dobór metod oceny i form zajęć, adekwatność metod oceny, dobór literatury. W niektórych wypadkach ponownie określono i zweryfikowano wymagania wstępne, nakład pracy własnej studenta, punkty ECTS, odniesienie efektów przedmiotowych do kierunkowych.

Na wszystkie wymienione powyżej parametry kart przedmiotów WKJK zwracała baczna uwagę, opiniując nowy kierunek studiów, wprowadzane studia podyplomowe czy kursy dokształcające.

Karty przedmiotów analizie poddali również członkowie zespołów przeprowadzających oceny wewnętrzne na Wydziale, członkowie UKJK wizytujący Wydział, a także przedstawiciele PKA w trakcie akredytacji w Instytucie Historii.

Najwięcej wątpliwości budziły ponownie karty przedmiotów z modułu ogólnouczeniowego, przygotowywane poza Wydziałem Humanistycznym, na które ani dyrektorzy instytutów odpowiedzialni z procesu kształcenia, ani kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia, ani WKJK nie mają żadnego wpływu.

Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i zgodność postępowania z procedurą Procesu dyplomowania:

Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkami studiów, proces dyplomowania odbywa się zgodnie z procedurą i regulaminem; wszystkie prace dyplomowe poddawane są procedurze antyplagiatowej.

Tematy prac dyplomowych zatwierdzane są przez rady poszczególnych Instytutów.

Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

Kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia aktywnie współpracują z interesariuszami zewnętrznymi przy modyfikacji kierunków studiów oraz przy tworzeniu specjalności i studiów



Monitorowanie realizacji konsultacji dydaktycznych oraz dyżurów:

Monitorowanie realizacji konsultacji oraz dyżurów pracowników odbywa się w poszczególnych instytutach, nadzorowane jest – z oczywistych względów – przez dyrektorów.

Oczywiście, wymiar oraz częstotliwość dyżurów pracowników zwiększa się zwykle pod koniec semestru i w czasie sesji egzaminacyjnych. Bardzo często pracownicy ustalają terminy i godziny dyżurów w porozumieniu ze studentami, uwzględniając np. możliwość dojazdu, indywidualne prośby i sugestie wynikające z sytuacji życiowej studentów. Poza wyznaczonymi terminami studenci kontaktują się z prowadzącymi zajęcia drogą mailową.

Zaplanowane i przeprowadzone hospitacje:

W roku akademickim 2015/16 rozpoczął się – zgodnie z procedurą uczelnianą WSZJK-U/13 – kolejny dwuletni proces hospitacji zajęć. Jak wynika z informacji dostarczonych przez poszczególne Instytuty, hospitacje odbywały się (w większości wypadków) zgodnie z przyjętym harmonogramem (zaakceptowanym przez dziekana).

Analiza wyników ankietyzacji studentów:

W porównaniu do roku poprzedniego zwiększyła się co prawda liczba wypełnionych ankiet (?), niemniej jednak nadal wydaje się, że wynikające z nich oceny nie są miarodajne. Z wynikami ankiet zapoznali się dyrektorzy instytutów, którzy przekazali pracownikom dotyczące ich dane.

Ocena pracowników, wynikająca z wypełnionych ankiet, jest pozytywna. Wiele osób uzyskało bardzo wysoką średnią ocen.

Nadal konieczne wydaje się aktywizowanie środowiska studenckiego do większego zaangażowania się w proces ankietyzacji.

Analiza udziału studentów w systemie jakości kształcenia (udział w komisjach, radach, zespołach):

Przedstawiciele studentów i doktorantów brali aktywny udział w pracach kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia oraz w posiedzeniach WKJK; opiniowali programy studiów, uczestniczyli w przygotowywaniu przewidzianych programem zajęć terenowych; zgłaszali własne sugestie modyfikowania programu kształcenia.

Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji i Akademickim Biurem Karier:

Na Wydziale Humanistycznym studiują osoby z różnymi postaciami niepełnosprawności. Wszystkie mogą liczyć na pomoc pracowników poszczególnych Instytutów. Są informowane o działającym przy uniwersytecie Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji.

Pracownicy Wydziału biorą udział w kursach i szkoleniach dotyczących współpracy z osobami niepełnosprawnymi. Zwrócić należy uwagę, że nie wszystkie budynki Wydziału posiadają windy, co niewątpliwie utrudnia studiowanie tam osobom np. z niepełnosprawnością ruchową.

Na stronie internetowej Wydziału oraz na stronach Instytutów znajdują się linki do UCWiR oraz ABK.

Upowszechnianie informacji nt. jakości kształcenia:

Na stronie internetowej Wydziału (www.ujk.edu.pl/whum) istnieje zakładka *jakość kształcenia*, gdzie można m.in. znaleźć informacje dotyczące składu i zadań WKJK, harmonogramu działań WKJK, harmonogramu ocen wewnętrznych na wydziale, a także procedurę antyplagiatową oraz regulamin dyplomowania. Są tu również linki do księgi procedur oraz do zakładki *jakość kształcenia* na stronie UJK.

Na swoich stronach internetowych poszczególne Instytuty również umieszczają wiele informacji potrzebnych studentom – są to m.in.: rozkłady zajęć, terminy konsultacji, aktualności, potrzebne druki itp., opis efektów kształcenia i sylwetki absolwenta; regulamin dyplomowania oraz procedurę antyplagiatową; linki do UCWiR oraz ABK.

Nadal (dwa razy w miesiącu) dyżuruje przewodnicząca WKJK.

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania

Działania naprawcze w roku 2016/2017

Działanie	Planowany termin realizacji	Oczekiwane efekty
Zachęcanie/motywowanie studentów/doktorantów do brania udziału w badaniach ankietowych	01-02. 2017	zwiększenie udziału studentów w badaniach ankietowych – zwiększenie obiektywności ocen
Analiza raportu dotyczącego losów zawodowych absolwentów	04.2017	ewentualna modyfikacja programów studiów – podniesienie jakości kształcenia
Analiza programów kształcenia i planów studiów - ewentualna modyfikacja	06.2017	podniesienie jakości kształcenia

Działania naprawcze w roku 2015/2016:

Działanie	Faktyczny termin realizacji (planowany termin realizacji)	Uzyskane efekty (powód niewdrożenia)
Analiza matryc efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach – uzupełnienie nasycenia efektów	12. 2015	zrealizowano
Dopasowanie wydziałowej procedury antyplagiatowej do obowiązujących aktów prawnych UJK (procedury WSZJK-U/11 oraz Zarządzenia 13/2015 Rektora UJK w sprawie regulaminu określającego tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej)	02.2016	zrealizowano
Dalsze uporządkowanie dokumentacji dotyczącej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi – podpisanie stosownych umów między pracodawcami a UJK	cały rok akademicki 2015/16	zrealizowano
Korekta kart przedmiotów, przede wszystkim pod kątem efektów kształcenia (sposobu sformułowania efektów, korelacji z metodami oceny, weryfikacji)	02/03. 2016	zrealizowano



Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Sprawozdanie sporządził/a

4.09.2016, Alicja Gataczyńska

(data, podpis Przewodniczącego
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia)

Sprawozdanie zatwierdzono
na Radzie Wydziału

15.09.2016

(data, podpis Dziekana)

Sprawozdanie przyjął/przyjęła

Pełnomocnik Rektora
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

(data, podpis Przewodniczącego
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia)

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

data.....12.10.2016.....

podpis.....STARSZA SPECJALISTA

mgr Ewa Błaszczewicz

UNIWERSYTET

Jana Kochanowskiego w Kielcach

Biuro Jakości Kształcenia

Dział Nauczania

25-369 Kielce, ul. Żeromskiego 5, pok.7

tel. 41 349 73 47