

Uchwała Nr 194/2019
Rady Wydziału Humanistycznego
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach
z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie
zatwierdzenia sprawozdania Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia za rok
akademicki 2018/2019.

Na podstawie § 4 ust. 4,6 Uchwały Senatu UJK nr 84/2017 uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Wydziału przyjmuje sprawozdanie z działalności WKJK za rok akademicki 2018/2019, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


DZIEKAN
Wydziału Humanistycznego
dr hab. Janusz Dętko prof. UJK



Data wpływu sprawozdania

24.09.2019.

Numer: 5/2019
SPECJALISTA

Podpis: *Beata Majewska*
mgr Beata Majewska

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WKJK).
RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZJK NA POZIOMIE
WYDZIAŁU**

INFORMACJE PODSTAWOWE

Wydział:	WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY
Rok akademicki:	2018/ 2019

SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

DR HAB. ALICJA GAŁCZYŃSKA PROF. UJK - PRZEWODNICZĄCA

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK)

Koordinator: DR HANNA MIJAS

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	DR HAB.	JOLANTA KĘPA-MĘTRAK	przedstawiciel n-li akademickich
2.	DR HAB. PROF. UJK	MALGORZATA KRZYSZTOFIK	przedstawiciel n-li akademickich
3.	DR HAB. PROF. UJK	MARIUSZ NOWAK	przedstawiciel n-li akademickich
4.		ALEKSANDRA ZEBRZOWSKA	przedstawiciel studentów
5.	MGR	MALGORZATA MIAZGA	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
6.			
7.			
8.			

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK)

Koordinator: DR SZYMON KAZUSEK

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	DR HAB. PROF. UJK.	MARTA BOLIŃSKA	przedstawiciel n-li akademickich
2.	DR	OSKAR GAWLIK	przedstawiciel n-li akademickich
3.	DR HAB. PROF. UJK	OLEG LESZCZAK	przedstawiciel n-li akademickich
4.	MGR	WOJCIECH CEDRO	przedstawiciel DOKTORANTÓW

Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Spotkania WKJK:

W roku akademickim 2018/19 odbyło się 6 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Spotkania poświęcono m.in.:

- zaopiniowaniu wniosków w sprawie utworzenia kierunków studiów I° i II° o profilu ogólnoakademickim: *filologia rosyjska, filologia angielska, filologia germańska*
- zaopiniowaniu wniosku w sprawie utworzenia kierunków studiów I° o profilu ogólnoakademickim: *logopedia ogólna;*
- zaopiniowaniu wniosku w sprawie utworzenia kierunków studiów II° o profilu ogólnoakademickim: *lingwistyka stosowana*
- zaopiniowaniu wniosków w sprawie dostosowania programów studiów do wymagań określonych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *filologia polska I i II°, historia I i II°, lingwistyka stosowana I° oraz dziennikarstwo i komunikacja społeczna I i II°*
- zaopiniowaniu zmian w planach i programach studiów.

Ocena i weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia:

Ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia, wypełniane przez studentów kończących studia w roku akademickim 2017/18, zostały poddane analizie przez poszczególne kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia.

Instytut Dziennikarstwa i Informacji

Studenci kończący III r. I stopnia i II rok II stopnia wypełniali ankietę weryfikującą osiągnięte efekty kształcenia za rok 2017/2018. Wszystkie efekty zostały ocenione pozytywnie. KZPK zwrócił uwagę przede wszystkim na efekty, które absolwenci ocenili najsłabiej. Najwięcej ocen słabych w zakresie wiedzy absolwenci przyznali realizacji efektów dotyczących znajomości instytucji kultury i struktur instytucji związanych z działalnością mediów. W zakresie umiejętności najwięcej ocen słabych respondenci przyznali porozumiewaniu się z innymi specjalistami z zakresu mediów oraz umiejętnościom argumentowania. Niezadowolające były także umiejętności językowe pozwalające na wypowiadanie się na temat mediów zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Przy ocenie kompetencji najwięcej ocen słabych pojawiło się w zakresie rozumienia potrzeby stałego wzbogacania swej wiedzy i umiejętności w zakresie dziedzin szczegółowych dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Wnioski zostały przedstawione na zebraniu pracowników IDI. W kolejnych latach wymienione przez studentów efekty mają być przedmiotem szczególnej troski.

Absolwenci studiów II stopnia najniżej w zakresie wiedzy ocenili realizację efektów odnoszących się do pogłębionej wiedzy szczegółowej właściwej dla subdyscyplin nauk o mediach i komunikacji społecznej oraz wiedzy o powiązaniach nauk o mediach i komunikacji społecznej z innymi dyscyplinami. W zakresie umiejętności znów najniższe oceny przyznali umiejętnościom językowym pozwalającym na wypowiadanie się na temat nauki o mediach i komunikacji społecznej (poziom B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego). Profil kształcenia na II stopniu, podobnie jak I, od roku akad. 2017/2018 został zmieniony na praktyczny. Była to zatem ostatnia ocena profilu ogólnoakademickiego.

Ocena efektów kształcenia za rok 2018/2019 jest w trakcie. Po zebraniu opinii studentów zostanie opracowany raport na podstawie ankiet.

Instytut Filologii Polskiej

Analiza efektów kształcenia na kierunku filologia polska wykazała, że w sposób właściwy zdefiniowano i określono zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zaproponowanych studentom i że dzięki temu mają oni możliwość pozyskania odpowiednich, przewidzianych w założeniach programu, kwalifikacji. Tym samym efekty kształcenia wyznaczone dla kierunku filologia polska są zgodne z ogólnymi efektami kształcenia właściwymi dla tego obszaru wiedzy.

W bieżącym roku akademickim korzystano z efektów kształcenia na kierunku filologia polska na studiach I i II stopnia, dostosowanych do założeń Polskiej Ramy Kwalifikacji w czerwcu 2017r.

Instytut Filologii Obcych

W roku akademickim 2018/2019 Kierunkowe Zespoły ds. Programów Kształcenia na kierunku Filologia oraz Lingwistyka stosowana spotykały się dwukrotnie łącznie celem analizy ankiet samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia, którymi objęci zostali absolwenci specjalności Filologia angielska i Filologia germańska.

Otrzymane odpowiedzi pozwalają na wyciągnięcie następujących wniosków:

- zdecydowana większość efektów kształcenia jest osiągana na poziomie określanym jako „dobrze” lub „bardzo dobrze”,
- nie stwierdza się różnicy między poziomem studiów – powyższe dotyczy zarówno studentów studiów licencjackich, jak i magisterskich, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.
- zdecydowana dominacja odpowiedzi „dobrze” i „bardzo dobrze” odnosi się do obszarów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Instytut Historii

Po przeanalizowaniu dokumentów zebrani stwierdzili, iż powstały one zgodnie z zasadami tworzenia tego typu dokumentacji; w ocenie członków Zespołu program kształcenia na kierunku HISTORIA uwzględnia najważniejsze treści z zakresu nauk historycznych przydatne dla omawianego kierunku i oparte o wyniki najnowszych badań, metody ich prezentacji nawiązują do ustaleń współczesnej pedagogiki, zaś plan studiów obejmuje zarówno treści nauczania ogólnoakademickiego, jak i specjalistyczną wiedzę udostępnianą na kierunkach fakultatywnych rozszerzających zakres poznawczy realizowanego programu. Stanowiące integralną część programu przewidywane efekty kształcenia wskazują, że studenci uzyskują w toku studiów wszechstronną wiedzę, umiejętności i kompetencje. Studenci zdobywają zarówno wiedzę ogólnohistoryczną, w tym w zakresie metodologii historii, jak również wiedzę o charakterze specjalistycznym, w zależności od podjętej specjalizacji, np. historii krajów anglojęzycznego obszaru kulturowego, historii regionalnej czy też ochrony dziedzictwa kulturowego i jego promocji.

W odniesieniu do studiów tak I, jak i II stopnia ze zrozumieniem przyjęto, zgodne z nową ustawą o szkolnictwie wyższym, grupowanie przedmiotów w poszczególnych zakresach tematycznych. Za słuszne też uznano wprowadzenie od roku akademickiego 2019/2020 nauczania z wykorzystaniem metody e-learningu, związane z udziałem Instytutu Historii w programie „Akcelerator rozwoju”; to ostatnie rozwiązanie przybliży kształcenie na kierunku HISTORIA do standardów stosowanych już na innych polskich uczelniach (m.in. na Uniwersytecie Jagiellońskim, Politechnice Warszawskiej i Krakowskiej). W przypadku proponowanych zmian w programie nauczania, pozytywnie oceniono wprowadzenie nowego przedmiotu na studiach I stopnia (licencjackich), tj. „Najnowszej historii Polski”, a także zwiększenie liczby godzin z przedmiotów „Historia państwa i prawa polskiego do końca XVIII wieku” oraz „Historia państwa i prawa polskiego w XIX-XX wieku” (studia II stopnia, magisterskie). W opinii członków Zespołu, na szczególne podkreślenie zasługuje, postulowane zarówno przez studentów, jak i pracowników Instytutu, zwiększenie wymiaru godzinowego zajęć w ramach „Seminarium magisterskiego” ze 120 do 180 godzin, co przełoży się bez wątpienia na owocniejszą współpracę promotora i studenta piszącego pod jego kierunkiem pracę dyplomową. Pozytywnie oceniono również wprowadzenie do programu nauczania dla studentów realizujących kształcenie w zakresie historii kultury na studiach II stopnia (magisterskich) nowych przedmiotów („W cieniu piramid i świątyń starożytnych”, „Wieś, miasto, dwór w średniowieczu”, „Świat dworów i pałaców XVI-XVIII wieku”, „Pamięć historyczna i miejsca pamięci historycznej XIX wieku”, „Ziemianstwo i dwory ziemiańskie w XIX-

XX wieku”, „Miejsca pamięci historii XX wieku”; wszystkie w wymiarze 15 godzin), co pozwoli na pozyskanie pogłębionej wiedzy w zakresie szeroko rozumianej kultury materialnej. Podkreślono również, iż zgodnie z aktualnymi rozporządzeniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w przedłożonych dokumentach zmodyfikowane zostały efekty uczenia się na studiach zarówno I, jak i II stopnia. W związku z publikacją nowego rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego w zakresie standardów kształcenia nauczycieli, podjęto na początku września br. dyskusję nad zaproponowanymi przez dyrekcję Instytutu zmianami w planie i programie studiów historycznych. Zmiany te oceniono pozytywnie, podkreślono jednak fakt znacznie wyższej liczby punktów ECTS na drugim roku studiów licencjackich.

Wnioski WKJK:

- na wszystkich kierunkach osiągnięcie zdecydowanej większości efektów (zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych) otrzymało oceny bardzo dobre lub dobre.

Ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia, wypełniane przez studentów kończących studia w roku akademickim 2018/19, będą zbierane co najmniej do końca września br. (nie zakończyły się jeszcze wszystkie obrony na studiach I i II stopnia) i dopiero wtedy zostaną poddane analizie.

Wydaje się, że – podobnie, jak to było w ubiegłych latach akademickich – ankiety te nie są miarodajne, ponieważ nie jesteśmy w stanie stwierdzić, na ile podawane odpowiedzi odpowiadają rzeczywistości, czy absolwenci podeszli do nich rzetelnie.

Weryfikacji osiągania założonych dla każdego przedmiotu efektów kształcenia dokonują systematycznie pracownicy prowadzący poszczególne zajęcia – służą temu prace kontrolne, semestralne i roczne, także inne – podane w kartach przedmiotów – formy sprawdzania (kolokwia, egzaminy itp.).

System weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia:

- efekty kierunkowe (zatwierdzone uchwałą Senatu UJK), kompatybilne z nimi efekty przedmiotowe przygotowane przez nauczycieli akademickich, weryfikowane przez członków kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia; od 1.10.2017 obowiązują nowe, zmodyfikowane (zgodnie z Ustawą z dnia 22.12.2015 o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz Rozporządzeniem MNiSW z dnia 26.09.2016 w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8) efekty kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Humanistycznym – uchwały Senatu UJK nr 42/2017, 61/2017 i 75/2017; Uchwała Senatu UJK nr 44/2018;

- sposoby potwierdzania efektów na każdym etapie kształcenia:

- system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych – zapisany jest w kartach przedmiotów i przedstawiany studentom na początku zajęć rozpoczynających dany przedmiot;

- sposób weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk – zapisany w instrukcji praktyk, koordynowany przez opiekunów praktyk na każdym kierunku;
- proces dyplomowania na Wydziale Humanistycznym – zgodny z „Regulaminem procesu dyplomowania na studiach I° i II°” – sprawdzanie końcowych efektów kształcenia dokonuje się poprzez ocenę (przez promotora i recenzenta) pracy dyplomowej oraz odpowiedzi studenta na egzaminie dyplomowym: pytania egzaminacyjne dotyczą zarówno tematyki podejmowanej w pracy, jak i zagadnień związanych z kierunkiem studiów; prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej (zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 36/2015);
- interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w pracach kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia, biorą też udział – w razie potrzeby i możliwości – w posiedzeniach WKJK; przedstawiciele studentów i pracodawców opiniują również wszystkie nowe programy i plany kształcenia; współpraca z interesariuszami zewnętrznymi opiera się na podpisywanych przez dziekana (jako reprezentanta/przedstawiciela rektora UJK) umowach;
- mechanizmy mające na celu doskonalenie programu kształcenia i jego efektów: analiza programów kształcenia – dokonywana zarówno przez pracowników prowadzących poszczególne zajęcia, jak i przez kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia; w wyniku tej analizy pojawiają się zmiany w planach i programach, modyfikacje zmierzające do podniesienia jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach;
- upowszechnianie i dostępność informacji dotycząca procesu kształcenia – na stronach internetowych instytutów znajdują się informacje dotyczące planu studiów, zakładanych efektów kształcenia, sylwetki absolwenta oraz wszelkie inne informacje potrzebne studentom (m.in. linki do Biura ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Akademickiego Biura Karier); informacje dotyczące wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia umieszczone są również na stronie Wydziału Humanistycznego (www.ujk.edu.pl/whum) oraz na tablicy ogłoszeń w budynku dziekanatu WH;
- zapobieganiu zjawiskom patologicznym, związanym z procesem kształcenia, służy przede wszystkim stosowanie procedury antyplagiatowej; informacje uzyskane na podstawie ankiet studenckich (dotyczące trafności i skuteczności przyjętych rozwiązań) wykorzystują dyrektorzy instytutów (w trakcie rozmów z pracownikami) oraz sami pracownicy w celu podniesienia jakości kształcenia i wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości.

Modyfikacje programów kształcenia:

W trosce o utrzymanie/podniesienie poziomu kształcenia w programach studiów

prowadzonych we wszystkich Instytutach wprowadzono modyfikacje. Dotyczyły one wymiaru godzinowego niektórych przedmiotów, wprowadzenia nowych przedmiotów, podziału przedmiotów w poszczególnych blokach.

Instytut Dziennikarstwa i Informacji

- Na podstawie opinii pracowników i studentów dokonano drobnych korekt w organizacji studiów, która obowiązywała w roku ak. 2017/2018.
- Prace dotyczące modyfikacji programów kształcenia skupione zostały na dostosowaniu ich do wymogów Ustawy 2.0 oraz wewnętrznych przepisów UJK. Wszystkie przygotowywane plany i programy będą obowiązywać od roku ak. 2019/2020
- Monitorowano wprowadzone do planu studiów I i II st. od października 2017 r. przedmioty wsparcia studentów w procesie kształcenia. Podobnie jak rok wcześniej, na pierwszym stopniu realizowane były dwa przedmioty, na drugim studenci wybrali tylko jeden.
- W planie studiów uwzględniono także na każdym roku przedmioty w języku angielskim. Nie wszyscy studenci chcieli w nich uczestniczyć, toteż prowadzone były tylko w niektórych grupach ćwiczeniowych.

Instytut Filologii Polskiej

W związku z pismem z 17.10.2018 r. otrzymanym z UCEN UJK wprowadzono zmiany w module nauczycielskim. Plan studiów dostosowano do potrzeb zaproponowanego przez UCEN programu naprawczego, zakładającego konieczność zwiększenia treści z zakresu pedagogiki i psychologii w procesie kształcenia studentów na studiach II stopnia, jednakże bez rażącego naruszenia punktacji ECTS i zakresu przedmiotów w module nauczycielskim. Do programu studiów II stopnia z zakresu filologii polskiej dodano więc następujące przedmioty: Psychologiczne podstawy działalności nauczyciela szkoły ponadpodstawowej, Pedagogiczne podstawy działalności nauczyciela szkoły ponadpodstawowej, Praktykę psychologiczno-pedagogiczną w szkole ponadpodstawowej.

Ze względu na regulacje prawne, tj. Ustawę 2.0 i Zarządzenie Rektora UJK z 30 listopada nr 90/2018 r., w programach i planach studiów I i II stopnia dokonano zmian, które mają zacząć obowiązywać od roku akademickiego 2019/2020. W prace zostali zaangażowani wszyscy pracownicy Instytutu Filologii Polskiej. Przedmioty do wyboru zostały podzielone na obu poziomach studiów na dwie grupy: grupę przedmiotów nauczycielskich i nienauczycielskich. Na I stopniu opracowano blok nauczycielski: najpierw logopedyczny, a następnie: specjalne potrzeby komunikacyjne oraz nienauczycielski: redakcyjno-wydawniczy, natomiast na II stopniu – menedżer kultury oraz blok nauczycielski o nachyleniu neurodydaktycznym („nowoczesna polonistyka”) i blok nauczycielsko-logopedyczny (terapeutyczny) dla studentów, którzy ukończyli studia I stopnia: filologia polska z logopedią. W obrębie poszczególnych bloków znajdują się przedmioty zapewniające studentom odpowiednie wykształcenie (treści merytoryczne). Opracowano także wykaz zajęć służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych (zarówno na studiach I, jak i II stopnia), a także listę przedmiotów, które mogą być prowadzone w systemie e-learningowym. Zadania Zespołu oraz częściowo pozostałych pracowników IFP polegały także na przygotowaniu:

- listy przedmiotów do wyboru
- liczby punktów ECTS i sposobu ich przeliczania na nakład pracy studenta,
- symboli i efektów uczenia się,
- liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na poszczególnych etapach kształcenia, w tym liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS, liczby punktów ECTS, którą student uzyskuje realizując zajęcia podlegające wyborowi (co najmniej 30% ogólnej liczby punktów ECTS), liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, nie mniejszej niż 5 ECTS - w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne,
- łącznej liczby godzin zajęć z uwzględnieniem zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia,
- zajęć z przypisanymi do nich punktami ECTS, efektami uczenia się i treściami programowymi,
- sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia,
- kart przedmiotów.

Podtrzymywana jest (przygotowana wcześniej) szersza oferta dla całej Uczelni – np. kultura słowa, kultura języka,

komunikacja społeczna, podstawy komunikacji międzyludzkiej. W jej ramach poszczególne przedmioty zaproponowane zostały innym instytutom Uczelni (z oferty IFP skorzystali m.in.: Instytut Historii (metody wspierające proces uczenia się), Instytut Dziennikarstwa i Informacji (kultura języka), Wydział Matematyczno-Przyrodniczy (komunikacja społeczna, podstawy komunikacji międzyludzkiej, kultura słowa), Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania oraz Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu (np. komunikacja interpersonalna, relacje społeczne i zawodowe, trening kreatywnego rozwiązywania problemów i podstawy negocjacji, kultura słowa).

Instytut Historii

Radzie Wydziału Humanistycznego 20 września 2018 roku zostały zaproponowane następujące zmiany.

- Przedmiot „Wykład monograficzny (w języku obcym)” na studiach II stopnia przeniesiony zostanie z semestru IV na III. W ten sposób dwa przedmioty o tej samej nazwie będą się odbywały równolegle w semestrach zimowych na I i II roku. Spełniony zostaje więc postulat studentów dotyczący możliwości wyboru jednego wykładu monograficznego spośród kilku, który został sformułowany podczas spotkania Zastępcy Dyrektora IH ds. dydaktycznych ze wszystkimi studentami w grudniu 2017 r.

- Dla I roku historii studiów I stopnia (licencjackich) wg zapisu z protokołu: „zmiany polegają na przeniesieniu przedmiotu >Pedagogika ogólna<, >Psychologia ogólna< oraz >Praktyka psychologiczno-pedagogiczna< z semestru letniego na semestr zimowy. Wprowadzone modyfikacje są konsekwencją planowanego uruchomienia specjalności nauczycielskiej i uwzględniają warunek niegenerowania dodatkowych kosztów dla Wydziału Humanistycznego. Planowane dołączenie grupy studentów ze specjalności nauczycielskiej na kierunku historia do grupy studentów z kierunku filologia polska będzie wymagało dostosowania planu zajęć w obrębie modułu pedagogicznego”.

Ponadto w mijającym roku akademickim kontynuowano współpracę z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji (studenci z orzeczoną niepełnosprawnością). Stwierdzono, że Instytut Historii UJK współpracuje ściśle z UCWiR, a dokumentacja nt. pomocy studentom niepełnosprawnym dostępna jest w sekretariacie. Pracownik Instytutu, mgr Jolanta Sidorowicz, została przeszkolona w zakresie odpowiedniej dla nich pomocy. Na wniosek studentów niepełnosprawnych, pracownicy dydaktyczni prowadzili dla nich dodatkowe zajęcia uzupełniające.

Instytut Historii współpracuje z Akademickim Biurem Karier UJK, pozyskując informacje o ścieżkach zawodowych i awansie absolwentów, uwzględniając zgodność ukończonego przez nich kierunku z charakterem podjętej pracy zawodowej.

IH UJK w ramach kierunku utrzymuje kontakt z następującymi interesariuszami zewnętrznymi:

Muzeum Narodowe w Kielcach; Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie; Towarzystwo Dawida Rubinowicza w Bodzentynie; Archiwum Państwowe w Kielcach; Gmina Chmielnik; Kuratorium Oświaty w Kielcach; Mazowieckie Centrum Sztuki Współczesnej „Elektrownia” w Radomiu; Muzeum Historii Kielc; Muzeum Regionalne w Opocznie; V Liceum Ogólnokształcące im. ks. Piotra Ściegiennego w Kielcach; Zespół Szkół Ekonomicznych Nr 2 w Kielcach oraz Gimnazjum nr 3 w Kielcach.

Analiza kart przedmiotów:

W roku akademickim 2018/19 karty przedmiotów sukcesywnie i skutecznie udoskonalano, przeprowadzono aktualizacje literatury przedmiotu, wprowadzając najnowsze pozycje bibliograficzne.

Na wszystkie parametry kart przedmiotów WKJK zwracała baczna uwagę.

Karty przedmiotów analizie poddali również członkowie UKJK wizytujący Wydział.

Instytut Dziennikarstwa i Informacji

- Dotychczasowe karty przedmiotów analizowane były pod kątem formalnym, tj. zgodności z wzorem obowiązującym w uczelni oraz pod kątem wykorzystywanej na zajęciach literatury. Zwracano szczególną uwagę na jej aktualność.
- Wstępna analiza w listopadzie 2018 r. wykazała, że nie wszyscy pracownicy przygotowali poprawne karty. Były one uzupełniane i aktualizowane w kolejnych miesiącach.
- Praca nad dostosowaniem studiów do Ustawy 2.0 wymagała także przygotowania nowych kart przedmiotów, z odniesieniem efektów przedmiotowych do zmodyfikowanych efektów kierunkowych. Nie wszyscy pracownicy poradzili sobie z tym zadaniem.

Instytut Filologii Polskiej

- **dobór metod do zakładanych efektów kształcenia:** w zakresie doboru metod dydaktycznych do zakładanych efektów kształcenia karty przedmiotu zostały opracowane poprawnie i dobór metod można uznać za właściwy;
 - **właściwy dobór literatury:** karty przedmiotu nie budzą zastrzeżeń w zakresie właściwego doboru literatury. Jest on na ogół trafny i funkcjonalny ze względu na treści danego przedmiotu; w razie potrzeb zmiany wprowadzane są zgodnie z obowiązującymi zasadami (np. aktualizacja literatury przedmiotu);
 - **zachowanie sekwencyjności przedmiotów w przypadku określenia wymagań wstępnych:** analiza kart przedmiotów wskazuje, iż w większości wypadków zachowano właściwą kolejność przedmiotów przy określaniu wymagań wstępnych,
 - **ocena obciążenia czasowego studentów z uwzględnieniem liczby godzin wynikającej z liczby punktów ECTS i zakładanych efektów kształcenia:** w odniesieniu do większości przedmiotów stwierdzono, że liczba godzin i punktów ECTS jest adekwatna do zakładanych celów kształcenia; w kartach, które wymagały korekty, usterki zostały usunięte;
 - **adekwatność metod oceny:** metody oceny w większości kart przedmiotu należy uznać za adekwatne do form zajęć,
 - **adekwatność form zajęć do przedmiotu:** przedstawiana jako prawidłowa,
 - **liczba godzin przypisana do przedmiotu:** prawidłowa,
 - **adekwatność liczby punktów przypisanych do przedmiotów:** nie zgłaszano wątpliwości ani propozycji zmiany.
- W związku z przygotowywaniem nowych programów studiów I i II stopnia zmodernizowano poprzednio oraz opracowano nowe karty przedmiotu (m.in. zweryfikowano formy i metody prowadzenia zajęć, sposoby osiągania zakładanych efektów kształcenia/uczenia się, kryteria oceny itp.) (Ustawa 2.0 oraz Zarządzenie Rektora UJK z 30 listopada nr 90/2018 r.). Zmiany te będą obowiązywać od roku akademickiego 2019/2020.

Instytut Historii

Po przeanalizowaniu nowych kart przedmiotów członkowie Zespołu stwierdzili, iż opracowano je zgodnie z obowiązującymi obecnie normami, a sporządzając karty poprawnie dobrali metody dydaktyczne, trafnie określili wymagania wstępne w odniesieniu do studentów oraz kryteria egzaminów i zaliczeń; stosowane w odniesieniu do konwersatoriów i ćwiczeń metody dydaktyczne uwzględniające czynny udział studentów w zajęciach pozwalają przyjąć, że odniosą one pożądaną skutek, przyczyniając się do lepszego przyswajania przez nich wiedzy.

Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i zgodność postępowania z procedurą Proces dyplomowania:

Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkami studiów, proces dyplomowania odbywa się zgodnie z procedurą i regulaminem; wszystkie prace dyplomowe poddawane są procedurze antyplagiatowej.

Tematy prac dyplomowych analizują KZPK i zatwierdzają rady poszczególnych Instytutów.

Studenci mają możliwość zapoznania się z recenzjami swoich prac dyplomowych przed egzaminem dyplomowym.

Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

Kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia aktywnie współpracują z interesariuszami zewnętrznymi przy modyfikacji kierunków studiów oraz przy tworzeniu studiów podyplomowych.

Instytut Dziennikarstwa i Informacji

- Współpraca z interesariuszami przebiega prawidłowo.

- Jest rozwijana dotychczasowa współpraca z instytucjami zewnętrznymi, tj. m.in. Radiem eM, Echem Dnia, Radiem Kielce, TVP3 Kielce, Wojewódzkim Domem Kultury w Kielcach w celu dostosowywania programów kształcenia i zakładanych efektów do współczesnego rynku mediów, ze szczególnym uwzględnieniem mediów lokalnych i regionalnych jako podstawowego źródła informacji o regionie.

Instytut Filologii Polskiej

Interesariusze zewnętrzni mają głos doradczy w sprawie modyfikacji programu kształcenia oraz weryfikacji efektów kształcenia. Współpraca zaowocowała konkretnymi wskazaniem, które w istotny sposób przyczyniły się do nadania procesowi dydaktycznemu bardziej praktycznego wymiaru. Interesariusze uczestniczący w posiedzeniach KZPK podkreślali potrzebę istnienia kierunku studiów o nachyleniu ściśle nauczycielskim i nienauczycielskim, zwracając w szczególności uwagę na praktyczny wymiar specjalności (w ramach profilu ogólnoakademickiego studiów na kierunku) oraz dostosowanie oferty dydaktycznej do warunków i potrzeb rynku pracy.

Instytut Historii

Przy okazji analizy proponowanych zmian w programie studiów członkowie Zespołu zapoznali się także z dotychczasowymi opiniami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, uznając przy tym tę współpracę za udaną; w opiniach interesariuszy nadal wyraźnie akcentowano potrzebę kontynuowania kształcenia studentów na kierunku HISTORIA i jego specjalnościach.

Monitorowanie realizacji konsultacji dydaktycznych oraz dyżurów:

Monitorowanie realizacji konsultacji oraz dyżurów pracowników odbywa się w poszczególnych instytutach, nadzorowane jest przez dyrektorów.

Wymiar oraz częstotliwość dyżurów pracowników zwiększa się zwykle pod koniec semestru i w czasie sesji egzaminacyjnych. Bardzo często pracownicy ustalają terminy i godziny dyżurów w porozumieniu ze studentami, uwzględniając np. możliwość dojazdu, indywidualne prośby i sugestie wynikające z sytuacji życiowej studentów. Coraz częściej studenci kontaktują się z prowadzącymi zajęcia drogą mailową.

Instytut Dziennikarstwa i Informacji

- Pracownicy IDI regularnie odbywali dyżury w obowiązującym wymiarze godzin. Prócz tego większość pracowników poza swoimi dyżurami regularnie odpowiadała na pytania studentów drogą elektroniczną. Pojedyncze sytuacje dotyczące braku kontaktu studentów z prowadzącymi zajęcia po interwencji dyrekcji zostały wyjaśnione i skargi nie powtórzyły się.
- Nietatowi pracownicy uczelni zostali zobligowani do konsultacji telefonicznych, mailowych oraz po przeprowadzonych zajęciach dydaktycznych.

Instytut Filologii Polskiej

Konsultacje dydaktyczne odbywają się regularnie, w czasie wyznaczonych przez pracowników dyżurów w Instytucie Filologii Polskiej UJK (w wypadku absencji wykładowcy wyznaczany jest inny/dodatkowy termin konsultacji). Dyżury nauczycieli akademickich odbywają się zazwyczaj raz w tygodniu i trwają 2 godz., gdy jednak istnieje potrzeba zwiększenia czasu trwania konsultacji (np. konieczność wyjaśnienia jakiegoś zagadnienia lub dokładniejszego przedyskutowania danego problemu), studenci mogą liczyć na przychyłność wykładowców. Pod koniec semestru i w trakcie sesji egzaminacyjnej czas trwania konsultacji wydłuża się, z oczywistych powodów (zgodnie z potrzebami studentów).

Pracownicy dydaktyczni wykorzystują również pocztę elektroniczną jako narzędzie komunikowania się ze studentami i odbywania konsultacji (w ten sposób studenci wykonują dodatkowe ćwiczenia, otrzymują potrzebne im informacje, przysyłają m.in. prace zaliczeniowe i dyplomowe do sprawdzenia, wymieniają uwagi dotyczące poprawy, etc.).

Instytut Historii

Jak w latach poprzednich, także i w tym roku akademickim członkowie Zespołu pozytywnie ocenili sposób realizacji oraz czasowy wymiar tak konsultacji dydaktycznych, jak i dyżurów. Wszyscy pracownicy dydaktyczni byli dostępni dla studentów w wymaganym trybie 1,5 godziny konsultacji tygodniowo, przestrzegali również obowiązkowych dyżurów czwartkowych (w godz. 12.00-13.30). Wykaz terminów konsultacji oraz dyżurów, publikowany zarówno na stronach internetowych pracowników, jak i na tablicach informacyjnych przed ich gabinetami, umożliwiał studentom kontakt z prowadzącymi zajęcia, zaś wszelkie nieprzewidziane zmiany w harmonogramie konsultacji i dyżurów zamieszczano na bieżąco na stronie internetowej Instytutu.

Zaplanowane i przeprowadzone hospitacje:

W roku akademickim 2018/19 zakończył się – zgodnie z procedurą uczelnianą WSZJK-U/13 – kolejny dwuletni proces hospitacji zajęć. Jak wynika z informacji dostarczonych przez poszczególne Instytuty, hospitacje (w większości wypadków) odbywały się zgodnie z przyjętym harmonogramem (zaakceptowanym przez dziekana).

Zajęcia hospitowane były przez dyrekcję Instytutów oraz kierowników zakładów. Podkreślany był wysoki poziom merytoryczny prowadzonych zajęć, realizowanie założonych efektów kształcenia, umiejętność mobilizowania studentów do aktywnego udziału w zajęciach, wykorzystywanie różnych metod i środków dydaktycznych, w tym także audiowizualnych. Osoby hospitowane miały możliwość zapoznania się z treścią arkusza hospitacji, wyrażenia swej opinii i podzielenia się uwagami na temat oceny.

Analiza wyników ankietyzacji studentów:

W dalszym ciągu wyniki ankiet wydają się czasami mało miarodajne. Z ich wynikami zapoznali się dyrektorzy instytutów, którzy przekazali pracownikom dotyczące ich dane.

Ocena pracowników, wynikająca z wypełnionych ankiet, jest pozytywna. Wiele osób uzyskało bardzo wysoką średnią ocen – studenci docenili wysoki poziom merytoryczny zajęć oraz otwartość i życzliwość prowadzących. Nie mamy jeszcze dostępu do ankiet dotyczących semestru letniego 2018/2019.

Nadal konieczne wydaje się aktywizowanie środowiska studenckiego do większego zaangażowania się w proces ankietyzacji.

Analiza udziału studentów w systemie jakości kształcenia (udział w komisjach, radach, zespołach):

Przedstawiciele studentów i doktorantów brali aktywny udział w pracach kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia oraz w posiedzeniach WKJK; opiniowali programy studiów, uczestniczyli w przygotowywaniu przewidzianych programem zajęć terenowych; zgłaszali własne

sugestie modyfikowania programu kształcenia.

Instytut Dziennikarstwa i Informacji

- Odbywały się systematyczne spotkania i rozmowy ze studentami na temat programu kształcenia. Szczegółowe rozmowy zostały przeprowadzone ze studentami pierwszych lat I i II stopnia po zakończeniu I semestru. Wszystkie uwagi zostały przekazane wykładowcom.
- Studenci w większości są świadomi swoich potrzeb edukacyjnych i pragną wpływać na program studiów oraz sposób realizacji zajęć.

Instytut Filologii Polskiej

W Kierunkowym Zespole ds. Programów Kształcenia IFP pracują dwie przedstawicielki studentów I i II stopnia, które mają możliwość składania propozycji i wnoszenia uwag lub zapytań w imieniu studentów.

Podczas spotkań ze studentami Dyrekcja IFP oraz opiekunowie roczników informują studentów o możliwościach kontaktu (adresy e-mailowe, numery telefonów), zachęcają do zgłaszania uwag bądź spostrzeżeń na temat programu i przebiegu studiów lub sposobów realizacji zajęć. Studenci wiedzą o funkcjonowaniu Skrzynki Uważnego Studenta oraz dostępnej w systemie Wirtualnej Uczelni ocenie pracowników. Na stronie internetowej Instytutu została umieszczona zakładka dotycząca KZPK oraz linki do aktów prawnych.

Studentki brały czynny udział w pracach KZPK oraz zgłaszały propozycje i uwagi do programów i planów studiów. W semestrze letnim 2019 roku, w ramach Dnia Jakości Kształcenia w IFP przedstawiono ofertę kształcenia oraz walory związane z jej jakością (m.in. spotkanie z przedstawicielami Biuletynu Polonistycznego). Zorganizowano spotkania i przyjęto inicjatywy propagujące kulturę jakości oraz wspierające wspólne budowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w UJK (np. w ramach Dni Jakości Kształcenia rozstrzygnięto kolejny Ogólnouczelniany Konkurs Literacki pod patronatem Rektora UJK organizowany od kilku lat w IFP).

Instytut Historii

Studenci kierunku Historia w osobach Joanny Feldman i Klaudii Łodejskiej uczestniczyli w posiedzeniu zespołu, zapoznali się z proponowanymi zmianami programu oraz efektami kształcenia na tym kierunku i wyrazili swoją akceptację dla przygotowanych dokumentów

Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji i Akademickim Biurem Karier:

Na Wydziale Humanistycznym studiuja osoby z różnymi postaciami niepełnosprawności. Wszystkie mogą liczyć na pomoc pracowników poszczególnych Instytutów. Są informowane o działającym przy uniwersytecie Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji.

Pracownicy Wydziału biorą udział w kursach i szkoleniach dotyczących współpracy z osobami niepełnosprawnymi.

Na stronie internetowej Wydziału oraz na stronach Instytutów znajdują się linki do UCWiR oraz ABK.

Upowszechnianie informacji nt. jakości kształcenia:

Na stronie internetowej Wydziału (www.ujk.edu.pl/whum) w zakładce *jakość kształcenia*, można m.in. znaleźć informacje dotyczące składu i zadań WKJK, harmonogramu działań WKJK, harmonogramu ocen wewnętrznych na wydziale, a także procedurę antyplagiatową oraz regulamin dyplomowania. Są tu również linki do książki procedur oraz do zakładki *jakość kształcenia* na stronie UJK.

Na swoich stronach internetowych poszczególne Instytuty również umieszczają wiele informacji potrzebnych studentom – są to m.in.: rozkłady zajęć, terminy konsultacji, aktualności, potrzebne druki itp., opis efektów kształcenia i sylwetki absolwenta; regulamin dyplomowania oraz procedurę antyplagiatową; linki do UCWiR oraz AKB. Z informacjami tymi zapoznawani są też studenci pierwszych lat na spotkaniach organizacyjnych przed rozpoczęciem roku akademickiego.

Nadal (dwa razy w miesiącu) dyżuruje przewodnicząca WKJK.

Inne – dobre praktyki:

- spotkania z absolwentami WH w ramach Dni Jakości Kształcenia, a także poza nimi;
- konferencje dla studentów i doktorantów;
- Dni Filmu Niemieckiego realizowane wspólnie z Konsulatem Niemiec;
- promocje kierunków prowadzonych na WH (przeprowadzane w szkołach województwa i poza nim przez pracowników oraz studentów);
- Radio *Fraszka*;
- współpraca z Centrum Kultury i Języka Polskiego;
- W dniach 11-16 marca 2019 r. w ramach XXVII Tygodnia Kultury Języka organizowanego we współpracy wieloma instytucjami kulturalnymi regionu (Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli, Kieleckie Towarzystwo Naukowe, Wojewódzka Biblioteka Publiczna im. Witolda Gombrowicza, Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka, Miejska Biblioteka Publiczna, Młodzieżowy Dom Kultury w Kielcach, Muzeum Lat Szkolnych Stefana Żeromskiego, Muzeum Historii Kielc, Teatr Lalki i Aktora „Kubuś”, Samorządowy Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli, Centrum Edukacyjne „Szklany Dom” – Dworek Stefana Żeromskiego w Ciekotach i Gminna Biblioteka Publiczna w Masłowie, Energetyczne Centrum Nauki przy Kieleckim Parku Technologicznym, Kieleckie Centrum Kultury, Dom Kultury „Zameczek”) z uczestnictwem ok. 30 szkół z województwa świętokrzyskiego pracownicy IFP przygotowali wykłady, warsztaty oraz zabawy, mające na celu budowanie świadomości dotyczącej roli języka ojczystego w życiu osobistym, zawodowym, społecznym oraz propagowanie kultury języka.

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania

Plan działań naprawczych na rok 2019/2020

Działanie	Planowany termin realizacji	Oczekiwane efekty
Tworzenie i wdrażanie nowych procedur wydziałowych: - procedury obsługi toku studiów; - procedury procesu dyplomowania; - procedury odbywania i dokumentowania praktyk studenckich; - procedury hospitacji; - procedury udziału studentów w zajęciach do wyboru	X-XI 2019	udoskonalenie funkcjonowania wewnętrznego systemu jakości kształcenia

Działania naprawcze w roku 2018/2019

Działanie	Faktyczny termin realizacji (planowany termin realizacji)	Uzyskane efekty (powód niewdrożenia)
Dostosowanie planów i programów kształcenia na specjalnościach nauczycielskich do nowych standardów kształcenia nauczycieli	2018/19	zrealizowano
Dostosowanie planów i programów kształcenia do nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	2018/19	zrealizowano

Sprawozdanie sporządziła	Przewodnicząca Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia 24.09.2019, dr hab. Alicja Gałczyńska prof. UJK (data, podpis Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia)
Sprawozdanie zatwierdzono na Radzie Wydziału	26.09.2019 DZIEKAN Wydziału Humanistycznego (data, podpis Dziekana) dr hab. József Detka prof. UJK Przewodnicząca
Sprawozdanie przyjął	Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach (data, podpis Przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia)