

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Data wpływu sprawozdania

29.09.2020.

Numer: 2/2020

Podpis:

SPECJALISTA
mgr Beata Majewska

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI

DS. KSZTAŁCENIA (WKK).

RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZK NA POZIOMIE WYDZIAŁU

INFORMACJE PODSTAWOWE

Wydział/Filia:	HUMANISTYCZNY
Rok akademicki:	2019/2020

SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. KSZTAŁCENIA

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	dr hab. prof. UJK	Jolanta Kępa-Mętrak	zastępca kierownika Katedry Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej ds. kształcenia; przewodnicząca WKK
2.	dr hab. prof. UJK	Alicja Gałczyńska	zastępca dyrektora Instytutu Literaturoznawstwa i Językoznawstwa ds. kształcenia
3.	dr	Jan Hajduk	zastępca dyrektora Instytutu Literaturoznawstwa i Językoznawstwa ds. kształcenia
4.	dr	Szymon Kazusek	zastępca dyrektora Instytutu Historii ds. kształcenia
5.	dr	Monika Bator	n-l akademicki (reprezentant kierunku filologia polska)
6.	dr	Anna Słoń	n-l akademicki (reprezentant kierunku filologia angielska)
7.	dr	Donata Wójcik	n-l akademicki (reprezentant kierunku filologia germańska)
8.	dr hab. prof. UJK	Irina Rolak	n-l akademicki (reprezentant kierunku filologia rosyjska)
9.	dr hab. prof. UJK	Aleksandra Lubczyńska	n-l akademicki (reprezentant kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna)
10.	dr	Ewa Boksa	n-l akademicki (reprezentant kierunku logopedia)
11.	dr hab. prof. UJK	Martyna Król - Kumor	n-l akademicki (reprezentant kierunku lingwistyka stosowana)
12.	dr hab. prof. UJK	Szymon Orzechowski	n-l akademicki (reprezentant kierunku historia)

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

13.		Anna Trojanowska	student kierunku filologia angielska
14.		Weronika Sałek	student kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna
15.		Mateusz Kowalski	student kierunku historia
16.	mgr	Katarzyna Szczerbińska	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych kierunku filologia polska (I Liceum Ogólnokształcące im. S. Staszica w Ostrowcu Świętokrzyskim)
17.	mgr	Łukasz Wolski	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku filologia germańska (ProFIS Niemcy)
18.	mgr	Wojciech Dumin	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku filologia angielska (Sandomierskie Centrum Kultury – Centrum Informacji Turystycznej)
19.	mgr	Marek Dutkiewicz	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku filologia rosyjska (Stowarzyszenie Polska-Wschód)
20.	mgr	Maciej Wlazło	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku lingwistyka stosowana (Stowarzyszenie Centrum Kultury Wschodniej)
21.	dr	Katarzyna Bernat	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna (Radio eM Kielce)
22.	mgr	Waldemar Pukalski	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku historia (dyrektor I LO im. S. Żeromskiego w Kielcach)

Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia/~~Komisji ds. Kształcenia w Filii~~

Rok akademicki 2019/2020 był pierwszym, w którym Uczelnia i Wydział funkcjonowały według nowych zasad, przekładających się także na działanie wewnętrznego systemu jakości kształcenia. WKK na Wydziale Humanistycznym została powołana w nowym składzie na początku grudnia 2019, a styczniu 2020 dokonano zmian w jej składzie. Pierwsze spotkanie Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia mogło się zatem odbyć dopiero na początku stycznia. Przyjęty wówczas harmonogram spotkań nie został zrealizowany z powodu pandemii koronawirusa.

Spotkania WKK:

W roku akademickim 2019/2020 odbyło się 5 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia, w tym trzy w formie tradycyjnej (dwa w styczniu i jedno w marcu) i dwa w formie zdalnej (w czerwcu i w lipcu).

Spotkania poświęcono:

- omówieniu systemu zapewnienia jakości kształcenia w UJK oraz szczegółowych zadań WKK i ZEJK;
- zaopiniowaniu wniosku w sprawie uruchomienia kolejnej edycji studiów podyplomowych WOS w Instytucie Historii i programu tych studiów;
- zaopiniowaniu tematów prac licencjackich i magisterskich na kierunkach prowadzonych na Wydziale

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Humanistycznym;

- zatwierdzeniu procedur i regulaminu dyplomowania na WH na studiach I i II stopnia;
- zaopiniowaniu wniosku Instytutu Literaturoznawstwa i Językoznawstwa w sprawie utworzenia studiów podyplomowych z Logopedii ogólnej (edycja 8) i programu tych studiów;
- zaopiniowaniu wniosku w sprawie zmian w planach i programach studiów prowadzonych w Instytucie Literaturoznawstwa i Językoznawstwa: filologia polska I stopnia, filologia polska II stopnia, logopedia ogólna I stopnia
- zaopiniowaniu wniosku Instytutu Historii w sprawie utworzenia studiów podyplomowych z historii i programu tych studiów;
- zaopiniowaniu wniosku Instytutu Historii o akceptację dokumentacji praktyk studenckich na studiach historycznych I i II stopnia.

Początkowe prace WKK koncentrowały się wokół nowych przepisów prawnych, do których należało dostosować organizację zadań związanych z jakością kształcenia na Wydziale. Zostały powołane **kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia (KZJK)** dla wszystkich kierunków studiów realizowanych na wydziale, tj.:

- dziennikarstwa i komunikacji społecznej (koordynator dr hab. prof. UJK Jolanta Kępa-Mętrak),
- filologii polskiej (koordynator dr hab. prof. UJK Alicja Gałczyńska),
- filologii angielskiej (koordynator dr Anna Słoń),
- filologii germańskiej (koordynator dr Beata Domagała),
- filologii rosyjskiej (koordynator dr hab. prof. UJK Irina Rolak),
- historii (koordynator dr Szymon Kazusek),
- lingwistyki stosowanej (koordynator dr hab. prof. UJK Oleg Leszczak),
- logopedii (koordynator dr hab. prof. UJK Alicja Gałczyńska).

Powołano także **zespół ds. ewaluacji jakości kształcenia na wydziale (ZEJKW)** w następującym składzie: dr hab. prof. UJK Stanisław Cygan, dr hab. prof. UJK Martyna Król-Kumor, dr hab. prof. UJK Aleksandra Lubczyńska, dr hab. prof. UJK Mariusz Nowak, dr hab. prof. UJK Irina Rolak, dr Beata Domagała, dr Jacek Szajewski, dr Anna Szczepanek-Guz.

Koordynatorem ZEJKW została dr hab. prof. UJK Martyna Król-Kumor.

Najważniejszym zadaniem WKK i ZEJKW było opracowanie nowego regulaminu dyplomowania dla Wydziału Humanistycznego. Jest ono bowiem najważniejszym sposobem weryfikacji osiągnięcia zakładanych na poszczególnych kierunkach efektów uczenia się. Powołano zespół, który przygotował propozycję regulaminu, nad którym pracowała następnie cała komisja wydziałowa.

Ocena i weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (kształcenia):

Ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się (kształcenia), wypełniane przez studentów kończących studia w roku akademickim 2018/19, zostały poddane analizie przez kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia na kierunkach: dziennikarstwo i komunikacja społeczna, filologia polska, historia. Kierunek logopedia został uruchomiony w roku ak. 2019/2020, więc nie mógł być jeszcze oceniany. KZJK dla filologii angielskiej oraz filologii germańskiej nie dokonały analizy ankiet. KZJK dla filologii rosyjskiej i lingwistyki stosowanej nie dostarczyły sprawozdań z działalności w roku ak. 2019/2020.

WKK zwróciła uwagę przede wszystkim na efekty, które zdaniem studentów zostały zrealizowane w niezadowalającym stopniu. Studenci kończący III r. I stopnia i II rok II stopnia wypełniali ankietę weryfikującą osiągnięte efekty kształcenia za rok 2018/2019.

Dziennikarstwo i komunikacja społeczna

Wszystkie efekty zostały ocenione pozytywnie. Pojawiły się jednak efekty, które absolwenci ocenili słabiej. Na I stopniu w zakresie wiedzy były to efekty dotyczące znajomości podstawowych relacji zachodzących pomiędzy instytucjami i systemami medialnymi w skali krajowej, międzynarodowej i międzykulturowej oraz posiadania wiedzy na temat istniejących uregulowań prawnych dotyczących mediów, jak również regulujących zakres uprawnień w zawodowej działalności medialnej i okołomedialnej. Zdaniem KZJK realizacja tego drugiego efektu mogła być zaburzona z uwagi na zmiany osób prowadzących zajęcia. Sytuacja ta w obecnym roku akademickim zmieniła się i nie powinno być

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

podobnych problemów w przyszłości. W zakresie umiejętności powtarzają się sygnalizowane już w poprzednich latach niskie oceny efektów dotyczących posiadania umiejętności językowych pozwalających na wypowiedzanie się na temat mediów zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz umiejętności stosowania przepisów prawa i norm etycznych odnoszących się do instytucji związanych z wybraną strefą działalności społecznej i medialnej, w szczególności prawa autorskiego, i związane z zarządzaniem własnością intelektualną. W zakresie kompetencji studenci najniżej ocenili rozumienie potrzeby kształcenia ustawicznego, wzbogacania swej wiedzy i umiejętności w zakresie dziedzin szczegółowych dziennikarstwa i komunikacji społecznej, umiejętność uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności.

Wnioski wynikające z oceny dokonanej przez absolwentów zostały przekazane pracownikom KDiKS.

Absolwenci studiów II stopnia najniżej w zakresie wiedzy ocenili realizację efektów odnoszących się m.in. do pogłębionej wiedzy szczegółowej właściwej dla subdyscyplin nauk o mediach i komunikacji społecznej oraz wiedzy o powiązaniach nauk o mediach i komunikacji społecznej z innymi dyscyplinami. W zakresie umiejętności znów najniższe oceny przyznali umiejętnościom językowym pozwalającym na wypowiedzanie się na temat nauki o mediach i komunikacji społecznej (poziom B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego). Są to jednak oceny mało wiarygodne, ponieważ w ankietyzacji wzięło udział zaledwie 9 osób, a oceny słabe pochodziły od jednej osoby.

Filologia polska

Wśród ankiet na studiach I stopnia pojawiły się pojedyncze oceny „słabo”, dotyczące efektów: umiem samodzielnie opracować prezentację wyników badań, z wykorzystaniem ogólnie dostępnych narzędzi informatycznych; mam umiejętności językowe pozwalające na wypowiedzanie się na temat literatury i języka zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 ESOKJ; uczestniczę w życiu kulturalnym społeczności lokalnej oraz pozalokalnej, wykorzystuję media jako narzędzie komunikacji oraz źródło wiedzy o życiu kulturalnym.

Absolwenci studiów II stopnia ocenili osiągnięcie przez siebie efektów kształcenia nieco gorzej, chociaż i tak przeważają oceny „dobrze” i „bardzo dobrze”. Najślabiej oceniono efekty: potrafię samodzielnie rozwijać własne zdolności, korzystając z dostępnej oferty... oraz biorę aktywny udział w życiu kulturalnym... Słabe oceny dotyczyły także wiedzy: mam pogłębioną wiedzę na temat nurtów badawczych... i mam wiedzę o znaczeniu instytucji kultury... Ogólne wnioski KZJK wynikające z analizy ankiet były pozytywne. Zakładając, że oceny są miarodajne i wiarygodne, uznano, że efekty kształcenia zostały dobrze sformułowane, we właściwy sposób rozłożono nacisk na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Historia

Analiza ankiet samooceny dowiodła, że studenci studiów I stopnia dobrze oceniają zdobytą wiedzę, umiejętności i kompetencje. Ślabiej ocenili swoją znajomość fachowej terminologii w zakresie nauk historycznych, humanistycznych i społecznych, a także ocenę miejsca historii wśród innych nauk oraz powiązania interdyscyplinarne. Niżej ocenili też umiejętność porozumiewania się ze specjalistami z zakresu nauk historycznych i pokrewnych z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii, umiejętność przygotowywania wystąpień ustnych i formułowania własnych opinii, w tym także w języku obcym oraz umiejętność wdrażania w życie pojęcia kształcenia ustawicznego. W zakresie kompetencji najślabiej wypadła krytyczna ocena posiadanej wiedzy w zakresie humanistycznym i jej znaczenia w rozwiązywaniu problemów poznawczych. Bardziej krytyczni wobec zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji byli absolwenci studiów II stopnia. Ocen słabych i dobrych było najwięcej w obszarze wiedzy, co skłania do refleksji nad realizacją zagadnień teoretycznych w programie studiów. Znacznie lepiej studenci ocenili zdobyte umiejętności oraz kompetencje. KZJK zasugerował potrzebę rozważenia niskiej oceny absolwentów w zakresie: zaawansowanej znajomości historii porównawczej, powiązań historii integracji europejskiej z europejskimi problemami politycznymi, gospodarczymi i społecznymi, posługiwania się nowożytnymi językami obcymi, fachową terminologią w zakresie nauk historycznych, posiadania wiedzy w zakresie metod badawczych i narzędzi warsztatowych historyka, a także rozwoju wiedzy i twórczego jej zastosowania w działalności profesjonalnej i popularyzacyjnej. To samo dotyczy słabej oceny umiejętności planowania i organizowania indywidualnej pracy historyka, kierowania zespołem badawczym, a także umiejętności prezentacji krytycznych opracowań w różnych formach z wykorzystaniem różnorodnych mediów oraz gotowości do systematycznego i aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym środowiska

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

i regionu, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego i wdrażaniu w życie pojęcia kształcenia ustawicznego, w tym konieczności rozwoju zawodowego.

Wnioski WKK dotyczące osiągania zakładanych efektów uczenia się:

Na wszystkich kierunkach, na których poddano analizie oceny studentów, osiągnięcie zdecydowanej większości efektów (zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych) ocenione zostało na poziomie bardzo dobrym lub dobrym.

Wnioski z kolejnych analiz, mimo że są omawiane w poszczególnych jednostkach na zebraniach wszystkich pracowników, powtarzają się. Ciągłe zastrzeżenia budzi też realizacja efektów związanych z nabywaniem umiejętności porozumiewania się w języku obcym przez absolwentów kierunków innych niż filologie obce. (Za kształcenie językowe, w tym weryfikację osiągnięcia zaplanowanych efektów – egzaminy na poziomie B2 lub B2+ odpowiedzialne jest Międzywydziałowe Studium Języków Obcych). Wydaje się, że sytuacji nie zmienia także wprowadzenie do harmonogramu studiów, poza lektoratami, przedmiotów nauczanych w języku obcym.

Pamiętać jednak należy, że ankiety wypełniane przez studentów mogą nie być w pełni wiarygodne, ponieważ nie jesteśmy w stanie stwierdzić, na ile podawane odpowiedzi odpowiadają rzeczywistości, a na ile są udzielane bezrefleksyjnie, żeby szybciej się rozliczyć z uczelnią.

System weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

Procedury zapewniające jakość kształcenia zostały przygotowane w oparciu o wytyczne zawarte w Uchwale nr 84/2017 Senatu UJK w Kielcach z dnia 28.09.2017 w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (obowiązywała do 31 października 2019) i Uchwale Nr 245/2019 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 31 października 2019 w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (obowiązuje od 1 listopada 2019). Kierunkowe efekty uczenia się, opracowane dla każdego kierunku, realizowane są na poszczególnych przedmiotach poprzez efekty szczegółowe. Kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia systematycznie monitorują zgodność efektów szczegółowych z kierunkowymi.

Weryfikacja i ocena efektów uczenia się osiąganych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia odbywa się poprzez:

- 1) Proces dyplomowania – tematy prac dyplomowych opiniowane są przez KZJK i WKK, a same prace oceniane są przez promotora i recenzenta, zgodnie z regulaminem dyplomowania; egzamin dyplomowy dotyczy zarówno tematyki podejmowanej w pracy, jak i zagadnień związanych z kierunkiem studiów; prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej poprzez wprowadzony przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jednolity System Antyplagiatowy (JSA).
- 2) Praktyki studenckie – efekty uczenia się uzyskiwane przez praktyki są bardzo ważnym elementem koncepcji kształcenia; pozwalają zweryfikować efekty osiągane na innych przedmiotach i wzmocnić umiejętności.
- 3) Wymianę międzynarodową studentów – uzyskiwanie od studentów informacji dotyczących posiadanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w kontekście pobytu w uczelni partnerskiej.
- 4) Oceny osiąganych efektów uczenia się dokonywane przez studentów kończących studia. Ich opinie poddawane są wnikliwej analizie, a wnioski uwzględniane przy modyfikacji sposobów prowadzenia zajęć w kolejnych latach.
- 5) Badanie losów absolwentów – poprzez uzyskiwanie informacji o przydatności na rynku pracy zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
- 6) Badanie opinii pracodawców – opiniowanie przez pracodawców programów studiów, w tym zakładanych efektów uczenia się i metod ich weryfikowania, szczególnie dotyczących kształcenia praktycznego.

Weryfikacja i ocena efektów uczenia się osiąganych przez studenta odbywa się także na bieżąco, w każdym semestrze poprzez:

- 1) Egzaminy z przedmiotów, dla których przewidziana jest taka forma zaliczenia. Forma egzaminu: ustna, pisemna, testowa lub praktyczna określana jest przez prowadzącego wykład i zawarta w karcie przedmiotu.
- 2) Zaliczenia z oceną zajęć obowiązkowych, dla których nie przewidziano egzaminu (ćwiczenia, laboratoria, warsztaty, praktyki); wykłady, które nie kończą się egzaminem także objęte są zaliczeniem

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

z oceną.

- 3) Ocenę wyników sesji egzaminacyjnej; po każdym semestrze analizowane są wyniki nauczania i problemy występujące w procesie dydaktycznym.
- 4) Okresową ocenę zajęć dokonywaną przez studentów; każdorazowo jej wyniki są omawiane na zebraniach pracowników, a uwagi szczegółowe dotyczące konkretnych pracowników w bezpośrednich rozmowach.
- 5) Hospitacje zajęć pracowników;
- 6) Ścisłą współpracę pracowników realizujących różne formy zajęć w ramach danego przedmiotu, bloku zajęć;
- 7) Systematyczną kontrolę efektów uczenia się w postaci prac pisemnych, kolokwii, referatów, projektów własnych studentów (wyniki kontroli udostępniane są studentom i szczegółowo omawiane na zajęciach i konsultacjach).

Doskonaleniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służą także spotkania z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Uczestniczą oni w pracach kierunkowych zespołów ds. jakości kształcenia, biorą udział – w razie potrzeby i możliwości – w posiedzeniach WKK; przedstawiciele studentów i pracodawców opiniują również wszystkie nowe programy i plany kształcenia; współpraca z interesariuszami zewnętrznymi opiera się na podpisywanych przez dziekana (jako reprezentanta/przedstawiciela rektora UJK) umowach.

WKK zwraca baczna uwagę na **upowszechnianie i dostępność informacji dotyczących procesu kształcenia i jego oceny**. Wszystkie nowe dokumenty związane z działalnością WKK są na bieżąco publikowane na stronie internetowej WH: <https://whum.ujk.edu.pl/> w *Aktualnościach* lub/i zakładce *Jakość Kształcenia*. Na stronach instytutów i katedry znajdują się informacje dotyczące m.in. programów i harmonogramów studiów, efektów uczenia się, sylwetek absolwentów oraz wszelkie inne informacje potrzebne studentom (m.in. linki do Biura ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Akademickiego Biura Karier). Na aktualność informacji zwrócono szczególną uwagę po wprowadzeniu kształcenia zdalnego. Opublikowane zostały nowe harmonogramy dyżurów pracowników, z uwzględnieniem możliwych kanałów komunikacji z nimi, na bieżąco sygnalizowane były wszystkie zmiany w funkcjonowaniu uczelni. Promowano także akcję podejmowaną po raz kolejny przez Uniwersytet Jana Kochanowskiego za pośrednictwem Biura ds. Kształcenia, polegającą na zaproszeniu studentów do anonimowej oceny jakości kształcenia na uczelni. Na stronie Wydziału zamieszczono informacje i plakat na temat ankietyzacji, zachęcając studentów do udziału w niej.

W bieżącym roku akademickim sposoby weryfikacji efektów musiały być dostosowane do nadzwyczajnej sytuacji, wynikającej z wprowadzenia od 12 marca 2020 r. **kształcenia zdalnego**. W związku z pandemią COVID-19 semestr letni został zdominowany przez działania związane z dostosowaniem metod prowadzenia zajęć i osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się do nowej dla wszystkich formy kształcenia na odległość. Realizacja zajęć zdalnych była na bieżąco monitorowana przez osoby odpowiedzialne za dydaktykę w poszczególnych instytutach i katedrze. WKK nie otrzymała żadnych niepokojących sygnałów, które mogłyby wskazywać, że zmiana formy kształcenia wpływa negatywnie na realizację efektów uczenia się. Sposoby weryfikacji efektów z poszczególnych przedmiotów zostały dostosowane do kształcenia na odległość. Kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia wskazywały na różnorodność kanałów wykorzystywanych do kontaktów ze studentami i realizacji zajęć dydaktycznych (m.in. Microsoft Teams, platforma e-learningowa, Wirtualna Uczelnia, poczta elektroniczna, Skype, Messenger). Na bieżąco dokonywana była analiza harmonogramów oraz raportów z realizacji zajęć zdalnych. Zastępcy dyrektorów instytutów i kierownika katedry (zwykle pełniący też obowiązki koordynatorów KZJK) monitorowali systematycznie realizację zajęć na poszczególnych kierunkach i latach. Pojawiające się problemy były na bieżąco rozwiązywane.

Modyfikacje programów kształcenia

Po intensywnych pracach związanych z dostosowaniem programów kształcenia do ustawy 2.0 oraz wewnętrznych aktów prawnych UJK, wykonanych w roku ak. 2018/2019, wydawało, że w roku bieżącym nie będzie już żadnych zmian. Jednakże w trosce o podnoszenie jakości kształcenia wprowadzono modyfikacje w programach i harmonogramach studiów na studiach I i II stopnia na kierunku filologia polska oraz studiach I stopnia na kierunku logopedia ogólna, prowadzonych w Instytucie

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Literaturoznawstwa i Językoznawstwa. Dotyczyły one wymiaru godzinowego niektórych przedmiotów, ich nazw, kompilacji treści i zastąpienia dwóch przedmiotów jednym, wprowadzenia nowych przedmiotów, przesunięć w blokach przedmiotowych, korekty punktów ECTS, korekty całkowitej liczby godzin, zmiany liczby godzin zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość (e-learnig). Modyfikacje nie spowodowały zmiany efektów kształcenia. Będą obowiązywały od roku ak. 2020/2021.

W Instytucie Historii zmodyfikowano programy studiów podyplomowych z „Wiedzy o społeczeństwie” i „Historii”, przygotowując się do kolejnych ich edycji.

Zadania w zakresie ewaluacji Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale ustalił harmonogram oceny wewnętrznej na WH, powołując zespoły oceniające do każdego kierunku studiów. Niestety, z powodu pandemii żadnych działań nie udało się zrealizować. Nie odbyła się także wizytacja Zespołu ds. Monitorowania Programów i Efektów Uczenia się oraz Zespołu ds. Ewaluacji WSZJK, zaplanowana na 16.04.2020. Planowano poddać ocenie szczegółowej dwa kierunki:

- Historia (studia II stopnia o profilu ogólnoakademickim)
- Filologia polska (studia II stopnia o profilu ogólnoakademickim).

Odwołane zostały również Dni Jakości Kształcenia.

Ocenie kształcenia w poszczególnych instytutach i katedrze służą hospitacje zajęć. Te też zrealizowano w minimalnym stopniu. w związku ze zmianami organizacyjnymi procedura hospitacji została zaplanowana głównie na semestr letni. Z powodu pandemii zrealizowano tylko niewielką część zaplanowanych hospitacji zajęć. W Instytucie Historii analiza przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych w bieżącym roku akademickim nie dostarczyła niepokojących wniosków. Pracownicy zostali ocenieni wyróżniająco. Podobnie było w Katedrze Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej.

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania

Plan działań naprawczych na rok 2020/2021 (następny):

Działanie	Planowany termin realizacji	Oczekiwane efekty
Opracowanie procedury udziału studentów w zajęciach do wyboru, ogólnowydziałowych i/lub zajęciach na innych kierunkach studiów	Semestr zimowy	Klarowne zasady wyboru zajęć, przekładające się na podniesienie jakości kształcenia
Opracowanie procedur monitorowania i oceniania procesu kształcenia, szczególnie realizowanego w formie zdalnej	Semestr zimowy	Większa możliwość weryfikacji osiąganych efektów uczenia się

Działania naprawcze w roku 2019/2020 (sprawozdawczym):

Działanie	Faktyczny termin realizacji (planowany termin realizacji)	Uzyskane efekty (powód niewdrożenia)
Dostosowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WH i struktur z nim związanych do Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	październik-grudzień 2019	Pełna spójność Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WH z Uczelnianym Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia
Opracowanie procedury procesu dyplomowania na WH	styczeń-luty 2020	Opracowanie i wdrożenie Regulaminu dyplomowania na Wydziale Humanistycznym UJK na studiach I i II stopnia oraz wszystkich procedur z nim związanych

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Opracowanie procedury odbywania i dokumentowania praktyk studenckich; opracowanie procedury hospitacji.	(marzec-kwiecień 2020)	Szczegółowe zasady odbywania i dokumentowania praktyk studenckich zostały opracowane dla poszczególnych kierunków studiów; sytuacja epidemiczna nie pozwoliła przygotować ogólnych procedur w tym zakresie na poziomie wydziału.
---	------------------------	--

Sprawozdanie sporządził/a	14.09.2020 <i>Yolanta Kępa Mgr ożh</i> (data, podpis Przewodniczącej/go Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia/Komisji ds. Kształcenia w Filii)
Sprawozdanie przedstawiono na Radzie Wydziału w dniu 18.09.2020r.	18.09.2020 <i>Mojciechowski</i> (data, podpis Dziekana)
Sprawozdanie przyjął/przyjęła	<i>PROREKTOR</i> (data, podpis Przewodniczącej/go Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)