

PROCEDURA DOKTORYZOWANIA DLA KANDYDATÓW-TRYB EKSTERNISTYCZNY PO 01.10.2019 R.

Zgodnie z Uchwałą Senatu 5/2021 Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 28 stycznia 2021 r. w przypadku Kandydatów, ubiegających się o nadanie stopnia doktora na podstawie przepisów Ustawy, stosuje się przepisy Regulaminu, załączonego do powyższej Uchwały:

POWOŁANIE PROMOTORA

1. Przed wszczęciem postępowania Kandydat składa:
 - a) Wniosek o powołanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego - [załącznik nr 6 \[pobierz\]](#),
 - b) kwestionariusz osobowy Kandydata, którego wzór stanowi [załącznik nr 7 \[pobierz\]](#),
 - c) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich wraz z suplementem albo oryginały lub odpisy dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia wraz z suplementami albo w przypadku osoby, o której mowa w § 3 ust. 7 Uchwały, oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów I stopnia wraz z suplementem lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
 - d) opis aktywności naukowej Kandydata wraz ze wstępnie sformułowaną koncepcją rozprawy doktorskiej,
 - e) oświadczenie o wyborze dyscypliny dodatkowej stanowiące [załącznik nr 8 \[pobierz\]](#),

KOMISJA DS. OCENY KANDYDATA

2. Rada Naukowa powołuje Komisję ds. oceny Kandydata zamierzającego przygotować rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, wskazując osoby pełniące funkcje przewodniczącego i sekretarza,
 - a) w skład Komisji ds. oceny Kandydata wchodzi:
 - przewodniczący – członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, w której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,

- czterech członków – członkowie Rady Naukowej reprezentujący daną dyscyplinę,
w której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
- b) do zadań Komisji ds. oceny Kandydata należy w szczególności:
- ocena wniosku i osiągnięć Kandydata,
 - poinformowanie Kandydata o terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej,
 - przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem,
 - ustalenie konieczności uzupełnienia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - przygotowanie opinii w sprawie Kandydata na podstawie oceny złożonego przez niego wniosku, załączonych dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem. Opinia Komisji zawiera wyniki weryfikacji posiadania przez Kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK oraz warunki ich uzupełnienia w oparciu o [załącznik nr 9 \[pobierz\]](#),
 - w przypadku wydania przez Komisję pozytywnej opinii - rekomendowanie osoby lub osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - niezwłoczne przekazanie opinii, Przewodniczącemu Rady Naukowej.
3. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na podstawie opinii Komisji ds. oceny Kandydata. W przypadku odmowy powołania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na przyczynę odmowy,
4. W przypadku stwierdzenia konieczności uzupełnienia efektów uczenia się, ich uzupełnienie odbywa się przed Uczelnianym Zespołem, w skład którego wchodzi:
- a) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
 - b) zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej,
 - c) kierownicy sekcji w Szkole Doktorskiej,

- d) przewodniczący Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - e) sekretarz – pracownik Sekcji ds. Doktorantów.
5. Do zadań Zespołu, o którym mowa w pkt. 5, należy:
- a) organizacja i przeprowadzenie wymaganych egzaminów, z wyłączeniem egzaminu z dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora,
 - b) wydanie zaświadczenia potwierdzającego realizację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, którego wzór stanowi [załącznik nr 10 \[pobierz\]](#).
6. Egzamin z dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora przeprowadza pięcioosobowa Komisja egzaminacyjna, powoływana przez Przewodniczącego Rady Naukowej właściwej dyscypliny spośród nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA

7. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata, którego wzór stanowi [załącznik nr 11 \[pobierz\]](#),
8. wraz z wnioskiem, Kandydat składa Przewodniczącemu Rady Naukowej, dokumenty:
- rozprawę doktorską – 5 egz. w tym 1 w miękkiej oprawie wydrukowany dwustronnie, wraz ze streszczeniem albo opis rozprawy niebędącej pracą pisemną, na zasadach określonych w § 4 ust. 4-5 oraz ich wersje elektroniczne zapisane na elektronicznym nośniku danych w formacie PDF [\[pobierz wymogi edytorskie pracy\]](#)
 - opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - certyfikat lub dyplom poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2,
 - w przypadku braku certyfikatu lub dyplomu poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 - Kandydat jest zobowiązany do zdania egzaminu przed komisją powołaną przez stosowny organ. Egzamin ocenia się w skali ocen określonej w Regulaminie studiów doktoranckich (5.0 - bardzo dobra; 4.5 – dobra plus; 4.0 – dobra; 3.5 – dostateczna

plus; 3.0 – dostateczna; 2.0 – niedostateczna),

- dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe,

- w przypadku publikacji wieloautorskich oświadczenie określające wkład indywidualny w ich powstanie w formie procentowej i opisowej. Wzór oświadczenia stanowi [załącznik nr 3 \[pobierz\]](#),

- raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

- zaświadczenie od Komisji ds. oceny Kandydata, potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK (obowiązek ten nie dotyczy kandydatów, co do których Komisja ds. oceny Kandydata nie wskazała konieczności uzupełnienia efektów uczenia się na poziomie 8 PRK)

- oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór oświadczenia stanowi [załącznik nr 12 \[pobierz\]](#).

Po otrzymaniu wniosku Przewodniczący Rady Naukowej dokonuje oceny formalnej złożonego wniosku wraz z załącznikami, a w przypadku stwierdzenia braków wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

9. Po zweryfikowaniu spełnienia przez Kandydata wymagań, o których mowa w § 3, Rada Naukowa podejmuje uchwały w sprawie:

- a) przyjęcia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, lub pozostawienia go bez rozpoznania,
- b) wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, na zasadach określonych w § 6 ust. 1-5 Uchwały,
- c) wydania postanowienia w przedmiocie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej,
- d) powołania Komisji Doktorskiej, na zasadach określonych w ust. 12 Uchwały,
- e) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz wydania decyzji w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora.

10. W przypadku gdy co najmniej jedna recenzja zawiera wniosek recenzenta

o poprawę rozprawy, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Kandydata do przedłożenia poprawionej rozprawy w określonym w zawiadomieniu terminie.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

11. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wydania postanowienia w przedmiocie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, o ile co najmniej dwie z recenzji są pozytywne. Niezwłocznie po podjęciu uchwały przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowne postanowienie. W przypadku postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej postanowienie zawiera uzasadnienie i pouczenie o przysługującym zażaleniu do Rady Doskonałości Naukowej dalej RDN.
12. Przewodniczący Rady Naukowej, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
13. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
14. Dokumenty, o których mowa w ust. 8 Uchwały, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
15. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona podczas posiedzenia Rady Naukowej, przy udziale promotora lub promotorów oraz co najmniej dwóch recenzentów albo podczas posiedzenia Komisji Doktorskiej, o której mowa w ust. 12 Uchwały. Posiedzenia mogą być przeprowadzone w formie zdalnej, na podstawie odrębnych przepisów.
16. Rada Naukowa może powołać Komisję Doktorską do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej.
 - a) Komisję Doktorską powołuje się odrębnie dla każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wskazując osoby pełniące funkcję przewodniczącego i sekretarza. W skład Komisji – o ile umowa, o której mowa w § 2 ust. 5 Uchwały nie stanowi inaczej - wchodzi:
 - przewodniczący - członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, obejmującą

zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,

- promotor lub promotorzy,

- recenzenci,

- co najmniej czterech członków Komisji Doktorskiej, reprezentujących daną dyscyplinę naukową/artystyczną, obejmującą zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.

b) w przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej/ artystycznej, Rada Naukowa może powołać na członka Komisji Doktorskiej, osobę reprezentującą dyscyplinę, która obejmuje zagadnienia naukowe/artystyczne, będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, wykraczające poza obszar dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadanie stopnia doktora,

c) Komisja Doktorska podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków w głosowaniu tajnym.

17. Obrona rozprawy doktorskiej jest przeprowadzana podczas posiedzenia Rady Naukowej lub Komisji Doktorskiej, przy udziale promotora lub promotorów oraz co najmniej dwóch recenzentów. Umowa, o jakiej mowa w § 2 ust. 5 Uchwały, może inaczej określać wymóg obecności promotorów i recenzentów.

18. Obrona może być przeprowadzona w formie zdalnej, na podstawie odrębnych przepisów.

19. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej obejmuje następujące etapy:

1) część jawna:

a) stwierdzenie kworum,

b) przedstawienie sylwetki naukowej Doktoranta przez promotora,

c) przedstawienie głównych założeń rozprawy doktorskiej przez Doktoranta,

d) przedstawienie opinii recenzentów,

e) otwarcie dyskusji z możliwością zadawania pytań przez uczestników obrony,

- f) udzielenie odpowiedzi przez Doktoranta,
 - g) zamknięcie dyskusji i części jawnej przez przewodniczącego.
- 2) część niejawna:
- a) dyskusja nad obroną i przeprowadzenie głosowania w sprawie przyjęcia obrony,
 - b) przeliczenie głosów przez sekretarza i przekazanie przewodniczącemu informacji o wyniku głosowania,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
 - d) poddanie pod głosowanie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, w przypadku zgłoszenia go przez co najmniej dwóch recenzentów.
- 3) ogłoszenie wyników głosowania w sprawie przyjęcia obrony przez przewodniczącego.

20. Na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej Rada Naukowa wydaje uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora. W przypadku, gdy w danym postępowaniu nie doszło do powołania Komisji Doktorskiej, obrona odbywa się przed Radą Naukową, która podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz nadania stopnia doktora.

21. Niezwłocznie po podjęciu przez Radę Naukową uchwały w sprawie nadaniu stopnia doktora Przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowną decyzję. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, zawiera ona uzasadnienie, a także pouczenie o przysługującym odwołaniu do RDN.

22. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią Rady Naukowej i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

