



Data wpływu sprawozdania

9.10.2018

Numer:

6/2018

Podpis:

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WKJK).
RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZJK NA POZIOMIE
WYDZIAŁU**

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Wydział:	WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY
Rok akademicki:	2017/ 2018

SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS.JAKOŚCI KSZTAŁCENIA			
DR HAB. ALICJA GALCZYŃSKA PROF. UJK - PRZEWODNICZĄCA			
Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK)			
Koordynator: dr Hanna Mijas			
Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	DR	JOLANTA KĘPA-MĘTRAK	przedstawiciel n-li akademickich
2.	DR HAB. PROF. UJK	MALGORZATA KRZYSZTOFIK	przedstawiciel n-li akademickich
3.	DR HAB. PROF. UJK	MARIUSZ NOWAK	przedstawiciel n-li akademickich
4.		ALEKSANDRA ZEBRZOWSKA	przedstawiciel studentów
5.	MGR	MALGORZATA MIAZGA	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
6.			
7.			
8.			
Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK)			
Koordynator: dr Szymon Kazusek			
Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	DR HAB. PROF. UJK.	MARTA BOLIŃSKA	przedstawiciel n-li akademickich
2.	DR	OSKAR GAWLIK	przedstawiciel n-li akademickich
3.	DR HAB. PROF. UJK	OLEG LESZCZAK	przedstawiciel n-li akademickich

4.	MGR	WOJCIECH CEDRO	przedstawiciel DOKTORANTÓW
5.	MGR	KAROLINA MIKLEWSKA	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych

Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Spotkania WKJK:

W roku akademickim 2017/18 odbyło się 6 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Spotkania poświęcono m.in.:

- zaopiniowaniu wniosków w sprawie uruchomienia kolejnej edycji studiów podyplomowych: *historia, wiedza o społeczeństwie, archiwistyka i zarządzanie dokumentacją (IH); logopedia ogólna (IFP), informacja naukowa i bibliotekoznawstwo (IDI);*
- zaopiniowaniu wniosku w sprawie uruchomienia studiów podyplomowych *język angielski biznesu* oraz zatwierdzenia planu i programu tych studiów;
- analizie ankiet samooceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia;
- zaopiniowaniu zmian w planach i programach studiów.

Ocena i weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia:

Ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia, wypełniane przez studentów kończących studia w roku akademickim 2016/17, zostały poddane analizie przez poszczególne kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia.

Instytut Dziennikarstwa i Informacji

Studenci kończący III r. I stopnia i II rok II stopnia wypełniali ankietę weryfikującą osiągane efekty kształcenia za rok 2016/2017. Realizacja efektów na profilu praktycznym, w opinii absolwentów, będzie znana dopiero w roku 2019/2020. Niemniej jednak na posiedzeniu ustalono, że kierownicy zakładów przeanalizują wspólnie z pracownikami efekty realizowane na poszczególnych przedmiotach pod kątem ich zgodności z efektami kierunkowymi. Dokonana ocena uzyskanych efektów kształcenia dotyczyła profilu ogólnoakademickiego. Wszystkie efekty zostały ocenione pozytywnie. KZPK zwrócił uwagę przede wszystkim na efekty, które absolwenci ocenili najslabiej. Na I stopniu w zakresie wiedzy były to efekty dotyczące uregulowań prawnych obowiązujących media oraz relacji między instytucjami i systemami medialnymi w Polsce i na świecie. W zakresie umiejętności najwięcej ocen słabych respondenci przyznali umiejętnościom porozumiewania się z innymi specjalistami z zakresu mediów oraz umiejętności argumentowania. Przy ocenie kompetencji najwięcej ocen słabych pojawiło się w zakresie konieczności permanentnego kształcenia jak również przy świadomości odpowiedzialności za dziedzictwo kulturowe regionu i Polski. Tylko w dwóch ankietach podano uwagi szczegółowe dotyczące przewagi teorii nad praktyką w programie studiów oraz zarzutów, że podczas praktyk „studenci byli wykorzystywani do pisanie artykułów”.

Od dwóch lat realizowany jest profil praktyczny, który jeszcze nie podlegał ocenie. Zarzut dotyczący przewagi teorii nad praktyką nie w pełni zatem był uzasadniony. Przewaga praktyki, nastawienie głównie na kształcenie umiejętności i kompetencji społecznych jest realizowane, zgodnie z nowym programem i planem studiów na obecnym I i II roku studiów I stopnia. W samoocenie absolwentów studiów II stopnia najniżej oceniono posiadanie wiedzy o powiązaniach nauk o mediach z innymi dyscyplinami, posiadanie pogłębionej wiedzy szczegółowej o nurtach badawczych w dziedzinie nauk o mediach i komunikacji społecznej oraz posiadanie wiedzy na temat relacji między różnymi rodzajami struktur i instytucji społecznych. W zakresie umiejętności najniżej oceniono umiejętność samodzielnego porozumiewania się ze specjalistami z zakresu nauk o mediach i komunikacji społecznej, umiejętności językowe, umiejętność posługiwania się systemami normatywnymi w celu rozwiązywania konkretnych problemów.

W zakresie kompetencji najslabiej absolwenci ocenili aktywny udział w życiu społeczności lokalnej i pozalokalnej oraz przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego regionu i kraju. Absolwenci II stopnia w ankietach nie przedstawili uwag szczegółowych. Profil kształcenia na II stopniu, podobnie jak I, od roku akad. 2017/2018 został zmieniony na praktyczny.

Instytut Filologii Polskiej

Analiza efektów kształcenia na kierunku filologia polska wykazała, że w sposób właściwy zdefiniowano i określono zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zaproponowanych studentom, i że dzięki temu mają oni możliwość pozyskania odpowiednich, przewidzianych w założeniach programu, kwalifikacji. Tym samym efekty kształcenia wyznaczone dla kierunku filologia polska są zgodne z ogólnymi efektami kształcenia właściwymi dla tego obszaru wiedzy.

W bieżącym roku akademickim korzystano z efektów kształcenia na kierunku filologia polska na studiach I i II stopnia, dostosowanych do założeń Polskiej Ramy Kwalifikacji w czerwcu 2017r.

Instytut Historii

Szczegółowe wnioski wynikające z analizy anonimowych ankiet samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia sformulowano w protokole z posiedzenia KZPK z dnia 8 marca 2018 r. Przeanalizowano 29 anonimowych Ankiet Samooceny Osiągnięcia Kierunkowych Efektów Kształcenia za I semestr roku akademickiego 2017/2018. Z ogólnej liczby 29 anonimowych ankiet, 10 dotyczyło kierunkowych efektów kształcenia na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, a kolejnych 19 studiów stacjonarnych drugiego stopnia. Wyniki ankiet zestawiano z programem kształcenia, siatką godzin oraz odpowiednimi pozycjami kart przedmiotów.

Na studiach pierwszego stopnia efekty kształcenia w zakresie wiedzy w przeważającej części ankiet oceniono na poziomie dobrym i bardzo dobrym. W dwóch ankietach pojedyncze wyniki kształcenia w zakresie wiedzy ocenione jako słabe, a ocenę taką otrzymały następujące efekty: W02, W05, W17, W18.

W ocenie osiągniętych efektów kształcenia w zakresie umiejętności najczęściej zaznaczano oceny dobre i bardzo dobre. W trzech anonimowych ankietach znalazły się pojedyncze oceny określające poziom osiągnięcia efektów kształcenia jako słaby. Ocenę taką zyskały efekty kształcenia w zakresie umiejętności: 1) U05; 2) U12; 3) U10, U11, U15.

W zakresie kompetencji społecznych wszystkie ankiety potwierdzają dobrą i bardzo dobrą ocenę osiągnięć.

W analizowanych ankietach znalazły się dodatkowe uwagi dotyczące realizowanego programu zajęć. W jednej ankiecie w uwagach odnotowano, że program studiów jest bogaty, zajęcia prowadzone są na wysokim poziomie i panuje na nich dobra atmosfera, jednakże brak jest możliwości kontynuowania nauki j. łacińskiego w ramach kursu „dla chętnych”, podobnie jak w przypadku nauki „języków starożytnych”. Student/ka uznał/a również, iż zbyt mało zajęć odbywa się w archiwach, nie ma praktyk w muzeach i archiwach, jak również objazdu naukowego. Zwrócono tu uwagę na brak podręcznej czytelnicy Instytutu Historii.

Na studiach drugiego stopnia ocena osiągniętych rezultatów kształcenia jest niższa. W 13 na 19 ankiet znalazły się oceny słabe, choć nadal dominują oceny dobre i bardzo dobre we wszystkich trzech obszarach kształcenia.

W zakresie wiedzy słabe wyniki odnotowano w dziesięciu ankietach. Ocena słaba dotyczyła efektów: 1)W14; 2)W20; 3)W20; 4)W08; 5) W01; 6)W04, W10, W19; 7)W04, W11, W12; 8) W20; 9)W10, W14, W19; 10)W14, W20. Widać więc, że szczególne zastrzeżenia budzi efekt W20, który uzyskał ocenę słabą w 4 ankietach („Znam metody i sposoby tłumaczenia tekstów dotyczących zagadnień historycznych przynajmniej z jednego języka obcego nowożytnego i tekstów źródłowych w języku właściwym dla badanej dziedziny”), podobnie efekt W14, oceniony jako słaby przez 3 ankietowane osoby („Posiadam zaawansowaną i uporządkowaną wiedzę z zakresu dorobku historiografii i wyodrębniam jej główne orientacje. Mam rozszerzoną wiedzę na temat głównych kierunków rozwoju badań historycznych i znam najnowsze osiągnięcia w tej dziedzinie”).

W zakresie umiejętności ocenami przeważającymi są oceny dobra i bardzo dobra. Jednakże aż w 12 ankietach odnotowano pojedyncze oceny słabe w odniesieniu do następujących efektów: 1) U13, U18, U19, U22; 2) U19; 3) U23; 4) U18, U19, U20, U22, U23; 5) U14, U15; 6) U22; 7) U22; 8) U22; 9) U18, U22; 10) U07, U19, U20, U22; 11) U18, U22; 12) U23. Aż w 8 ankietach słabą ocenę uzyskał efekt U22 („Posiadam pogłębioną umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w obcym języku nowożytnym, dotyczących szczegółowych zagadnień historycznych z wykorzystaniem prac teoretycznych i różnych typów źródeł”); 4 oceny słabe – efekt U19 („Potrafię skomunikować się w języku polskim, angielskim lub innym nowożytnym stosując profesjonalną terminologię z zakresu nauki historycznej oraz nauk pokrewnych”), również 4 oceny słabe efekt U18 („Samodzielnie, w sposób poprawny tłumaczę fragmenty monografii, artykuły naukowe oraz źródła historyczne z języka angielskiego lub wybranego języka nowożytnego na język polski”); 3 oceny słabe uzyskał efekt U23 („Mam umiejętności językowe (obcy język nowożytny) w zakresie nauk historycznych zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ ESKJ”).

Najlepiej wyglądała samoocena efektów w zakresie kompetencji społecznych. Tylko w dwóch ankietach zaznaczono oceny słabe dla tych samych efektów: K05 („Aktywnie uczestniczę w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego regionu, Polski, Europy”), K06 („Systematycznie i aktywnie uczestniczę w życiu kulturalnym środowiska i regionu, interesuję się nowymi formami wyrazu artystycznego oraz nowymi zjawiskami w sztuce i

kulturze”).

W żadnej samoocenie dotyczącej osiągnięć kierunkowych efektów kształcenia na drugim stopniu studiów nie zawarto dodatkowych uwag.

W przyjętej konkluzji członkowie Zespołu wyrazili opinię, że różnego rodzaju niskie oceny wynikają też z faktu niewłaściwie formułowanych efektów kształcenia, które to efekty zostały już poddane gruntownej przebudowie na studiach I stopnia, zaś w mniejszym stopniu, także na studiach II stopnia.

Obecni na posiedzeniu przedstawiciele studentów i nauczycieli akademickich należący do Zespołu pozytywnie ocenili osiągnięty poziom kierunkowych efektów kształcenia.

Na posiedzeniu KZPK – Historia: 13 września 2018 r. m.in. została przeprowadzona analiza Ankiety Samooceny Osiągnięcia Kierunkowych Efektów Kształcenia. Zapoznano się z wynikami zawartymi w 24 anonimowych ankietach. Szczegółowe wnioski zawarto w protokole z posiedzenia.

Wnioski WKJK:

- na wszystkich kierunkach osiągnięcie zdecydowanej większości efektów (zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych) otrzymało oceny bardzo dobre lub dobre.

Ankiety samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia, wypełniane przez studentów kończących studia w roku akademickim 2017/18, będą zbierane co najmniej do końca września br. (nie zakończyły się jeszcze wszystkie obrony na studiach I i II stopnia) i dopiero wtedy zostaną poddane analizie.

Wydaje się, że – podobnie, jak to było w ubiegłych latach akademickich – ankiety te nie są miarodajne, ponieważ nie jesteśmy w stanie stwierdzić, na ile podawane odpowiedzi odpowiadają rzeczywistości, czy absolwenci podeszli do nich rzetelnie.

Weryfikacji osiągania założonych dla każdego przedmiotu efektów kształcenia dokonują systematycznie pracownicy prowadzący poszczególne zajęcia – służą temu prace kontrolne, semestralne i roczne, także inne – podane w kartach przedmiotów – formy sprawdzania (kolokwia, egzaminy itp.).

System weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia:

- efekty kierunkowe (zatwierdzone uchwałą Senatu UJK), kompatybilne z nimi efekty przedmiotowe przygotowane przez nauczycieli akademickich, weryfikowane przez członków kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia: od 1.10.2017 obowiązują nowe, zmodyfikowane (zgodnie z Ustawą z dnia 22.12.2015 o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz Rozporządzeniem MNiSW z dnia 26.09.2016 w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8) efekty kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Humanistycznym – uchwały Senatu UJK nr 42/2017, 61/2017 i 75/2017; Uchwała Senatu UJK nr 44/2018;

- sposoby potwierdzania efektów na każdym etapie kształcenia:

- system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych – zapisany jest w

kartach przedmiotów i przedstawiany studentom na początku zajęć rozpoczynających dany przedmiot:

- sposób weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk – zapisany w instrukcji praktyk, koordynowany przez opiekunów praktyk na każdym kierunku;
- proces dyplomowania na Wydziale Humanistycznym – zgodny z „Regulaminem procesu dyplomowania na studiach I° i II°” – sprawdzanie końcowych efektów kształcenia dokonuje się poprzez ocenę (przez promotora i recenzenta) pracy dyplomowej oraz odpowiedzi studenta na egzaminie dyplomowym: pytania egzaminacyjne dotyczą zarówno tematyki podejmowanej w pracy, jak i zagadnień związanych z kierunkiem studiów; prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej (zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 36/2015);
- interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w pracach kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia, biorą też udział – w razie potrzeby i możliwości – w posiedzeniach WKJK; przedstawiciele studentów i pracodawców opiniują również wszystkie nowe programy i plany kształcenia; współpraca z interesariuszami zewnętrznymi opiera się na podpisywanych przez dziekana (jako reprezentanta/przedstawiciela rektora UJK) umowach;
- mechanizmy mające na celu doskonalenie programu kształcenia i jego efektów: analiza programów kształcenia – dokonywana zarówno przez pracowników prowadzących poszczególne zajęcia, jak i przez kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia; w wyniku tej analizy pojawiają się zmiany w planach i programach, modyfikacje zmierzające do podniesienia jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach;
- upowszechnianie i dostępność informacji dotycząca procesu kształcenia – na stronach internetowych instytutów znajdują się informacje dotyczące planu studiów, zakładanych efektów kształcenia, sylwetki absolwenta oraz wszelkie inne informacje potrzebne studentom (m.in. linki do Biura ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Akademickiego Biura Karier); informacje dotyczące wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia umieszczone są również na stronie Wydziału Humanistycznego (www.ujk.edu.pl/whum) oraz na tablicy ogłoszeń w budynku dziekanatu WH;
- zapobieganiu zjawiskom patologicznym, związanym z procesem kształcenia, służy przede wszystkim stosowanie procedury antyplagiatowej; informacje uzyskane na podstawie ankiet studenckich (dotyczące trafności i skuteczności przyjętych rozwiązań) wykorzystują dyrektorzy instytutów (w trakcie rozmów z pracownikami) oraz sami pracownicy w celu podniesienia jakości kształcenia i wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości.

Modyfikacje programów kształcenia:

W trosce o utrzymanie/podniesienie poziomu kształcenia w programach studiów prowadzonych we wszystkich Instytutach wprowadzono liczne modyfikacje. Dotyczyły one wymiaru godzinowego niektórych przedmiotów, wprowadzenia nowych przedmiotów, podziału przedmiotów w poszczególnych blokach.

Odpowiadając na zapotrzebowanie rynku pracy i oczekiwania potencjalnych kandydatów i słuchaczy zwiększono ofertę studiów podyplomowych.

Instytut Dziennikarstwa i Informacji

Na podstawie opinii pracowników i studentów zebranych po wprowadzeniu w roku ak. 2016/2017 r. na pierwszym roku studiów I st. profilu praktycznego dokonano drobnych korekt w planie studiów, który obowiązywał od 1 października 2017 r.

Od 1 października 2017 r. profil praktyczny, z nowym programem i nowymi efektami kształcenia, został wprowadzony także na II stopniu. Przez cały rok KZPK zbierał opinie od pracowników i studentów na temat realizacji zajęć.

Do planu studiów I i II st. od października 2017 r. wprowadzono przedmioty wsparcia studentów w procesie kształcenia. Na każdym stopniu zaproponowano dwa przedmioty do wyboru. Na pierwszym realizowane były obydwa, na drugim studenci wybrali tylko jeden.

W planie studiów wprowadzono także jeden przedmiot na każdym roku w języku angielskim (dla chętnych).

W związku z odejściem od KRK na rzecz Polskiej Ramy Kwalifikacji dokonano zmian w efektach kształcenia, które obowiązują od października 2017 r.

Instytut Filologii Polskiej

W planach studiów wprowadzono nowe przedmioty (zgodnie z Uchwałą 102/2015 Senatu UJK w Kielcach, w ramach ZSK). Na studiach I stopnia w module ogólnouczeniowym wprowadzony został przedmiot: metody wspierające proces uczenia się (wybór zagadnień) w wymiarze 30 godzin ćwiczeń (2 ECTS), natomiast na studiach II stopnia przedmiot: tutoring, coaching, dialog motywujący w wymiarze 20 godzin ćwiczeń (1 ECTS). Do przedmiotów zostały przygotowane karty.

Na I stopniu do planu i programu studiów wprowadzony został przedmiot wynikający z obowiązku umieszczenia w planie studiów 15 godzin w języku obcym. Jest to konwersatorium lingwistyczne – 3x20 godzin ćwiczeń na każdym roku; 3 ECTS oraz przedmiot: metody wspierające proces uczenia się (30 ćw., 2 ECTS; semestr II). Na II stopniu do planu i programu studiów wprowadzony został przedmiot: translatorium (2x20 godzin ćwiczeń; 2 ECTS), co wynika z obowiązku umieszczenia w planie i programie studiów 15 godzin w języku obcym na każdym roku w toku studiów oraz przedmiot: rozwój kompetencji osobistych i społecznych (30 godz. ćw; 1 ECTS; IV semestr).

Na I i II stopniu uzupełniono wykładami przedmioty, które kończą się egzaminem.

Zmieniono nazwę i zakres – bloku: Akademia Polskiego Filmu (w module fakultatywnym) na:

- I stopniu – adaptacje filmowe literatury polskiej;
- II stopniu – adaptacje filmowe literatury powszechnej, zgodnie z koncepcją kształcenia w ramach studiów I i II stopnia na kierunku filologia polska.

Przygotowano także szerszą ofertę dla całej Uczelni – np. kultura słowa, kultura języka, komunikacja społeczna, podstawy komunikacji międzyludzkiej. Wspomniane przedmioty zaproponowane zostały innym instytutom i wydziałom w Uczelni (z oferty IFP skorzystali m.in. Instytut Historii (metody wspierające proces uczenia się), Instytut Dziennikarstwa i Informacji (kultura języka), Wydział Matematyczno-Przyrodniczy (komunikacja społeczna, podstawy komunikacji międzyludzkiej, kultura słowa), Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania oraz Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu (np. komunikacja interpersonalna, relacje społeczne i zawodowe, trening kreatywnego rozwiązywania problemów i podstawy negocjacji, kultura słowa)).

Instytut Historii

1. W czerwcu 2018 roku Instytut Historii wprowadził kilka zmian w nazewnictwie przedmiotów w modułach nauczycielskich. Polegały one na dostosowaniu do przeprowadzonej reformy systemu edukacji. W nazewnictwie

wprowadzony został podział na dydaktykę w szkole podstawowej, a także ponadpodstawowej. Podobne zmiany dotyczyły praktyk. Fragment z przyjętego wniosku dla licencjatu brzmi następująco: „Wprowadzone zmiany polegają na dostosowaniu w module specjalnościowym pedagogicznym przedmiotów w zakresie dydaktyki historii, do zmian obowiązujących w systemie edukacji szkolnej”. Z kolei dla studiów magisterskich: „Wprowadzone zmiany polegają na dostosowaniu w module specjalnościowym pedagogicznym przedmiotów w zakresie dydaktyki historii, do zmian obowiązujących w systemie edukacji szkolnej. Ponadto wprowadzony został nowy moduł fakultatywny pedagogiczny dla tych wszystkich zainteresowanych, którzy nie posiadają przygotowania w zakresie dydaktyki szczegółowej na poziomie szkoły podstawowej, ale odpłatnie zechcą uzupełnić stosowne kwalifikacje”.

Radzie Wydziału Humanistycznego 20 września 2018 roku zostaną zaproponowane następujące zmiany.

2. Przedmiot „Wykład monograficzny (w języku obcym)” na studiach II stopnia przeniesiony zostanie z semestru IV na III. W ten sposób dwa przedmioty o tej samej nazwie będą się odbywały równolegle w semestrach zimowych na I i II roku. Spełniony zostaje więc postulat studentów dotyczący możliwości wyboru jednego wykładu monograficznego spośród kilku, który został sformułowany podczas spotkania Zastępcy Dyrektora IH ds. dydaktycznych ze wszystkimi studentami w grudniu 2017 r.

3. Dla I roku historii studiów I stopnia (licencjackich) wg zapisu z protokołu: „zmiany polegają na przeniesieniu przedmiotu >Pedagogika ogólna<, >Psychologia ogólna< oraz >Praktyka psychologiczno-pedagogiczna< z semestru letniego na semestr zimowy. Wprowadzone modyfikacje są konsekwencją planowanego uruchomienia specjalności nauczycielskiej i uwzględniają warunek niegenerowania dodatkowych kosztów dla Wydziału Humanistycznego. Planowane dołączenie grupy studentów ze specjalności nauczycielskiej na kierunku historia do grupy studentów z kierunku filologia polska będzie wymagało dostosowania planu zajęć w obrębie modułu pedagogicznego”.

Ponadto w mijającym roku akademickim kontynuowano współpracę z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji (studenci z orzeczoną niepełnosprawnością). Stwierdzono, że Instytut Historii UKJ współpracuje ściśle z UCWiR, a dokumentacja nt. pomocy studentom niepełnosprawnym dostępna jest w sekretariacie. Pracownik Instytutu, mgr Jolanta Sidorowicz, została przeszkolona w zakresie odpowiedniej dla nich pomocy. Na wniosek studentów niepełnosprawnych, pracownicy dydaktyczni prowadzili dla nich dodatkowe zajęcia uzupełniające.

Instytut Historii współpracuje z Akademickim Biurem Karier UKJ, pozyskując informacje o ścieżkach zawodowych i awansie absolwentów, uwzględniając zgodność ukończonego przez nich kierunku z charakterem podjętej pracy zawodowej.

IH UKJ w ramach kierunku utrzymuje kontakt z następującymi interesariuszami zewnętrznymi:

Muzeum Narodowe w Kielcach; Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie; Towarzystwo Dawida Rubinowicza w Bodzentynie; Archiwum Państwowe w Kielcach; Gmina Chmielnik; Kuratorium Oświaty w Kielcach; Mazowieckie Centrum Sztuki Współczesnej „Elektrownia” w Radomiu; Muzeum Historii Kielc; Muzeum Regionalne w Opocznie; V Liceum Ogólnokształcące im. ks. Piotra Ściegiennego w Kielcach; Zespół Szkół Ekonomicznych Nr 2 w Kielcach oraz Gimnazjum nr 3 w Kielcach.

Analiza kart przedmiotów:

W roku akademickim 2017/18 karty przedmiotów sukcesywnie i skutecznie udoskonalano, przeprowadzono aktualizacje literatury przedmiotu, wprowadzając najnowsze pozycje bibliograficzne.

Na wszystkie parametry kart przedmiotów WKJK zwracała baczna uwagę.

Karty przedmiotów (zwłaszcza z kierunku historia) analizie poddali również członkowie UKJK wizytujący Wydział.

Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i zgodność postępowania z procedurą Proces dyplomowania:

Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkami studiów, proces dyplomowania odbywa się zgodnie z procedurą i regulaminem; wszystkie prace dyplomowe poddawane są procedurze antyplagiatowej.

Tematy prac dyplomowych analizują KZPK i zatwierdzają rady poszczególnych Instytutów. Studenci mają możliwość zapoznania się z recenzjami swoich prac dyplomowych przed egzaminem dyplomowym.

Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

Kierunkowe zespoły ds. programów kształcenia aktywnie współpracują z interesariuszami zewnętrznymi przy modyfikacji kierunków studiów oraz przy tworzeniu studiów podyplomowych.

Instytut Dziennikarstwa i Informacji

Jest rozwijana dotychczasowa współpraca z instytucjami zewnętrznymi, tj. m.in. Radiem eM, Urzędem Marszałkowskim (Wydział Komunikacji Społecznej), Echem Dnia, Radiem Kielce, TVP3 Kielce w celu dostosowywania programów kształcenia i zakładanych efektów do współczesnego rynku mediów, ze szczególnym uwzględnieniem mediów lokalnych i regionalnych jako podstawowego źródła informacji o regionie. Podpisano kolejną umowę o stałej współpracy z Wojewódzkim Domem Kultury w Kielcach, która zaowocowała przyjęciem studentów na praktyki.

Instytut Filologii Polskiej

Interesariusze zewnętrzni mają głos doradczy w sprawie modyfikacji programu kształcenia oraz weryfikacji efektów kształcenia. Współpraca zaowocowała konkretnymi wskazaniami, które w istotny sposób przyczynią się do nadania procesowi dydaktycznemu bardziej praktycznego wymiaru. Interesariusze uczestniczący w posiedzeniach KZPK podkreślają potrzebę istnienia kierunku studiów o nachyleniu ściśle nauczycielskim i nienauczycielskim, zwracając w szczególności uwagę na praktyczny wymiar specjalności.

Dostosowano do warunków rynkowych i potrzeb studentów (zgodnie z sugestiami interesariuszy zewnętrznych i opiekunów praktyk) praktyki zawodowe (logopedyczne i zawodowe w ramach specjalizacji nienauczycielskich).

Kontynuowana jest współpraca z Polskim Instytutem Sztuki Filmowej i Filmoteką Narodową (realizowany był program: Akademia Polskiego Filmu, Polskie kino współczesne), gdzie poprzez wykłady i projekcje prezentowane były najnowsze filmy produkcji polskiej; program skierowany do studentów I roku filologii polskiej (w ramach przedmiotu: wiedza o filmie), studentów z Ukrainy (w ramach przedmiotu: film polski, realizowanego w Centrum Kultury i Języka Polskiego) oraz chętnych studentów z programu Erasmus+.

Instytut Historii

Reprezentantki studentów kierunku Historia mgr Klaudia Łodejska i lic. Joanna Feldman czynnie uczestniczyły w posiedzeniach KZPK, zapoznając się z analizowaną dokumentacją, przedstawiając postulaty i uwagi studentów, formułując wnioski oraz opiniując planowane zmiany.

W wyniku realizacji postulatów zgłoszonych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych KZPK współtworzył modyfikacje planu i programu studiów na kierunku Historia dla I stopnia (studia licencjackie) i II stopnia (studia magisterskie). W rezultacie zyskały one uznanie i zostały zatwierdzone na posiedzeniu Rady Wydziału Humanistycznego w dniu 14 czerwca 2018 roku i przedstawione na posiedzenie 20 września 2018 roku.

Monitorowanie realizacji konsultacji dydaktycznych oraz dyżurów:

Monitorowanie realizacji konsultacji oraz dyżurów pracowników odbywa się w poszczególnych instytutach, nadzorowane jest przez dyrektorów.

Wymiar oraz częstotliwość dyżurów pracowników zwiększa się zwykle pod koniec semestru i

w czasie sesji egzaminacyjnych. Bardzo często pracownicy ustalają terminy i godziny dyżurów w porozumieniu ze studentami, uwzględniając np. możliwość dojazdu, indywidualne prośby i sugestie wynikające z sytuacji życiowej studentów. Coraz częściej studenci kontaktują się z prowadzącymi zajęcia drogą mailową.

Zaplanowane i przeprowadzone hospitacje:

W roku akademickim 2017/18 rozpoczął się – zgodnie z procedurą uczelnianą WSZJK-U/13 – kolejny dwuletni proces hospitacji zajęć. Jak wynika z informacji dostarczonych przez poszczególne Instytuty, hospitacje (w większości wypadków) odbywały się zgodnie z przyjętym harmonogramem (zaakceptowanym przez dziekana).

Analiza wyników ankietyzacji studentów:

W dalszym ciągu wyniki ankiet wydają się czasami mało miarodajne. Z ich wynikami zapoznali się dyrektorzy instytutów, którzy przekazali pracownikom dotyczące ich dane.

Ocena pracowników, wynikająca z wypełnionych ankiet, jest pozytywna. Wiele osób uzyskało bardzo wysoką średnią ocen.

Nadal konieczne wydaje się aktywizowanie środowiska studenckiego do większego zaangażowania się w proces ankietyzacji.

Analiza udziału studentów w systemie jakości kształcenia (udział w komisjach, radach, zespołach):

Przedstawiciele studentów i doktorantów brali aktywny udział w pracach kierunkowych zespołów ds. programów kształcenia oraz w posiedzeniach WKJK; opiniowali programy studiów, uczestniczyli w przygotowywaniu przewidzianych programem zajęć terenowych; zgłaszali własne sugestie modyfikowania programu kształcenia.

Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji i Akademickim Biurem Karier:

Na Wydziale Humanistycznym studiuje osoby z różnymi postaciami niepełnosprawności. Wszystkie mogą liczyć na pomoc pracowników poszczególnych Instytutów. Są informowane o działającym przy uniwersytecie Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji.

Pracownicy Wydziału biorą udział w kursach i szkoleniach dotyczących współpracy z osobami

niepełnosprawnymi.

Na stronie internetowej Wydziału oraz na stronach Instytutów znajdują się linki do UCWiR oraz ABK.

Upowszechnianie informacji nt. jakości kształcenia:

Na stronie internetowej Wydziału (www.ujk.edu.pl/whum) w zakładce *jakość kształcenia*, można m.in. znaleźć informacje dotyczące składu i zadań WKJK, harmonogramu działań WKJK, harmonogramu ocen wewnętrznych na wydziale, a także procedurę antyplagiatową oraz regulamin dyplomowania. Są tu również linki do księgi procedur oraz do zakładki *jakość kształcenia* na stronie UJK.

Na swoich stronach internetowych poszczególne Instytuty również umieszczają wiele informacji potrzebnych studentom – są to m.in.: rozkłady zajęć, terminy konsultacji, aktualności, potrzebne druki itp., opis efektów kształcenia i sylwetki absolwenta; regulamin dyplomowania oraz procedurę antyplagiatową; linki do UCWiR oraz AKB. Z informacjami tymi zapoznawani są też studenci pierwszych lat na spotkaniach organizacyjnych przed rozpoczęciem roku akademickiego.

Nadal (dwa razy w miesiącu) dyżuruje przewodnicząca WKJK.

Inne – dobre praktyki:

- spotkania z absolwentami WH w ramach Dni Jakości Kształcenia, a także poza nimi;
- konferencje dla studentów i doktorantów;
- Dni Filmu Niemieckiego realizowane wspólnie z Konsulatem Niemiec;
- promocje kierunków prowadzonych na WH (przeprowadzane w szkołach województwa i poza nim przez pracowników oraz studentów);
- Radio *Fraszka*

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania

Plan działań naprawczych na rok 2018/2019

<i>Działanie</i>	<i>Planowany termin realizacji</i>	<i>Oczekiwane efekty</i>
Dostosowanie planów i programów kształcenia na specjalnościach nauczycielskich do nowych standardów kształcenia nauczycieli	2018/19	modyfikacja programów studiów – podniesienie jakości kształcenia; zgodność dokumentacji z



Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

		rozporządzeniami
Dostosowanie planów i programów kształcenia do nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	2018/19	modyfikacja programów studiów – podniesienie jakości kształcenia; zgodność dokumentacji z rozporządzeniami

Działania naprawcze w roku 2017/2018

Działanie	Faktyczny termin realizacji (planowany termin realizacji)	Uzyskane efekty (powód niewdrożenia)
Analiza raportu dotyczącego losów zawodowych absolwentów	III 2018	zrealizowano
Analiza kart przedmiotów (zgodność z wytycznymi dotyczącymi ZSK i PRK)	X-XI 2017	zrealizowano

Sprawozdanie sporządziła	Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia <i>Alicja Gąlczyńska</i> dr hab. Alicja Gąlczyńska 13.09.2018, dr hab. Alicja Gąlczyńska prof. UJK (data, podpis Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia)
Sprawozdanie zatwierdzono na Radzie Wydziału	DZIEKAN Wydziału Humanistycznego 2018-09-20 (data, podpis Dziekana) <i>Janusz Dettl</i> dr hab. Janusz Dettl prof. UJK
Sprawozdanie przyjął	Przewodnicząca Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach (data, podpis Przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia) <i>Monika Styringer</i> prof. UJK