

PROCEDURA DOKTORYZOWANIA DLA UCZESTNIKÓW STUDIÓW DOKTORANCKICH – (OD 01.10.2019 R.)

Zgodnie z Uchwałą Senatu 5/2021 Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 28 stycznia 2021 r. w brzmieniu nadanym Uchwałą Senatu 12/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w przypadku uczestników studiów doktoranckich, ubiegających się o nadanie stopnia doktora na podstawie przepisów Ustawy, stosuje się przepisy Regulaminu, załączonego do powyższej Uchwały:

WSZCZĘCIE PRZEWODU

1. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora następuje po złożeniu przez Uczestnika studiów doktoranckich wniosku o powołanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego - [załącznik nr 4](#) do Regulaminu.

WYKAZ DOKUMENTÓW WYMAGANYCH PRZY ZŁOŻENIU ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Wraz z rozprawą doktorską Uczestnik studiów doktoranckich składa dokumenty:
 - rozprawę doktorską – 5 egz. w tym 1 w miękkiej oprawie wydrukowany dwustronnie, wraz ze streszczeniem (w języku polskim i angielskim) albo opis rozprawy niebędącej pracą pisemną, na zasadach określonych w § 4 ust. 4-5 Uchwały oraz ich wersje elektroniczne zapisane na elektronicznym nośniku danych w formacie PDF,
 - do pracy w miękkiej oprawie, wydrukowanej dwustronnie należy dołączyć następujące dokumenty [\[pobierz\]](#)
 - opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - zaświadczenie o odbyciu kształcenia na studiach doktoranckich, którego wzór stanowi [załącznik nr 5](#),
 - certyfikat lub dyplom poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2,
 - w przypadku braku certyfikatu lub dyplomu poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 - Uczestnik studiów doktoranckich jest zobowiązany do zdania egzaminu przed komisją powołaną przez stosowny organ, w skład której wchodzi co najmniej trzy osoby, w tym: kierownik studiów

doktoranckich jako przewodniczący, osoba nauczająca tego języka oraz członek komisji wskazany przez Radę Naukową. Egzamin ocenia się w skali ocen określonej w Regulaminie studiów doktoranckich (5.0 - bardzo dobra; 4.5 – dobra plus; 4.0 – dobra; 3.5 – dostateczna plus; 3.0 – dostateczna; 2.0 – niedostateczna),

- dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 3 Uchwały. Doktorant w dorobku powinien posiadać co najmniej:

a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii

- Osiągnięcia naukowe, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a–b oraz ust. 2-3, należy udokumentować w formie wykazu, zawierającego pełny zapis bibliograficzny (imiona i nazwisko autora, tytuł monografii naukowej lub artykułu naukowego, nazwę wydawnictwa, miejsce wydania, miesiąc i rok wydania, numer: ISBN, eISBN, ISSN, eISSN, ISMN lub DOI, numery stron oraz przedstawić oryginały lub kserokopie publikacji.

- w przypadku współautorstwa w publikacjach, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Uchwały lub w dziele artystycznym, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. c – oświadczenia określające indywidualny wkład w ich powstanie, w formie procentowej i opisowej. Wzór oświadczenia stanowi [załącznik nr 3](#),

- raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

2. Przewodniczący Rady Naukowej dokonuje oceny formalnej dokumentów określonych, a w przypadku stwierdzenia braków, wzywa wnioskodawcę do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni. Uczestnik studiów doktoranckich może wnioskować o przedłużenie określonego terminu. W przypadku bezskutecznego upływu terminu do uzupełnienia braków formalnych Rada Naukowa wydaje uchwałę w sprawie umorzenia postępowania o nadanie stopnia doktora.

RADA NAUKOWA I KOMISJA DOKTORSKA

2. Po zweryfikowaniu spełnienia przez Uczestnika studiów doktoranckich wymagań, Rada Naukowa podejmuje uchwały w sprawie:
 - a) wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, na zasadach określonych w § 6 ust. 1-5 Uchwały,
 - b) wydania postanowienia w przedmiocie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) powołania Komisji Doktorskiej
 - d) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz wydania decyzji w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora.
7. W przypadku, gdy co najmniej jedna recenzja zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Uczestnika studiów doktoranckich do przedłożenia poprawionej rozprawy w określonym w zawiadomieniu terminie.
8. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wydania postanowienia w przedmiocie dopuszczenia Uczestnika studiów doktoranckich do obrony rozprawy doktorskiej, o ile co najmniej dwie z recenzji są pozytywne. Niezwłocznie po podjęciu uchwały przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowne postanowienie. W przypadku postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej postanowienie zawiera uzasadnienie i pouczenie o przysługującym zażaleniu do Rady Doskonałości Naukowej (dalej RDN).
9. Przewodniczący Rady Naukowej, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
10. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
11. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona podczas posiedzenia Rady Naukowej, przy udziale promotora lub promotorów oraz co najmniej dwóch recenzentów albo podczas posiedzenia Komisji Doktorskiej. Posiedzenia mogą być przeprowadzone w formie zdalnej, na podstawie odrębnych przepisów.
12. Rada Naukowa może powołać Komisję Doktorską do przeprowadzenia obrony

rozprawy doktorskiej.

- 1) Komisję Doktorską powołuje się odrębnie dla każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wskazując osoby pełniące funkcję przewodniczącego i sekretarza. W skład Komisji wchodzi:
 - a) przewodniczący - członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, obejmującą zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
 - b) promotor lub promotorzy,
 - c) recenzenci,
 - d) co najmniej czterech członków Komisji Doktorskiej, reprezentujących daną dyscyplinę naukową/artystyczną, obejmującą zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
- 2) W przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej/artystycznej, Rada Naukowa może powołać na członka Komisji Doktorskiej, osobę reprezentującą dyscyplinę, która obejmuje zagadnienia naukowe/artystyczne, będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, wykraczające poza obszar dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadanie stopnia doktora,
- 3) Komisja Doktorska podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków w głosowaniu tajnym.

OBRONA

13. Obrona rozprawy doktorskiej jest przeprowadzana podczas posiedzenia Rady Naukowej lub Komisji Doktorskiej, przy udziale promotora lub promotorów oraz co najmniej dwóch recenzentów.
14. Obrona może być przeprowadzona w formie zdalnej, na podstawie odrębnych przepisów.
15. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej obejmuje następujące etapy:

- 1) część jawna:
 - a) stwierdzenie kworum,
 - b) przedstawienie sylwetki naukowej Doktoranta przez promotora,
 - c) przedstawienie głównych założeń rozprawy doktorskiej przez Doktoranta,
 - d) przedstawienie opinii recenzentów,
 - e) otwarcie dyskusji z możliwością zadawania pytań przez uczestników obrony,
 - f) udzielenie odpowiedzi przez Doktoranta,
 - g) zamknięcie dyskusji i części jawnej przez przewodniczącego.
- 2) część niejawna:
 - a) dyskusja nad obroną i przeprowadzenie głosowania w sprawie przyjęcia obrony,
 - b) przeliczenie głosów przez sekretarza i przekazanie przewodniczącemu informacji o wyniku głosowania,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
 - d) poddanie pod głosowanie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, w przypadku zgłoszenia go przez co najmniej dwóch recenzentów.
- 3) Ogłoszenie wyników głosowania w sprawie przyjęcia obrony przez przewodniczącego.
16. Na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej Rada Naukowa wydaje uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora. W przypadku, gdy w danym postępowaniu nie doszło do powołania Komisji Doktorskiej, obrona odbywa się przed Radą Naukową, która podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz nadania stopnia doktora.
18. Niezwłocznie po podjęciu przez Radę Naukową uchwały w sprawie nadania stopnia doktora Przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowną decyzję. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, zawiera ona uzasadnienie a także pouczenie o przysługującym odwołaniu do RDN.
19. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią Rady Naukowej i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.