

PROCEDURA DOKTORYZOWANIA DLA KANDYDATÓW-TRYB EKSTERNISTYCZNY PO 01.10.2019 R.

Zgodnie z Uchwałą Senatu 107/2023 Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 28 września 2023 r. w przypadku Kandydatów, ubiegających się o nadanie stopnia doktora na podstawie przepisów Ustawy, stosuje się przepisy Regulaminu, załączonego do powyższej Uchwały:

POWOŁANIE PROMOTORA

1. Przed wszczęciem postępowania Kandydat składa:
 - a) Wniosek o powołanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego - **załącznik nr 6 [pobierz]** oraz oświadczenie promotora – **załącznik nr 1 a [pobierz]**
 - b) kwestionariusz osobowy Kandydata, którego wzór stanowi **załącznik nr 7 [pobierz]**,
 - c) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich wraz z suplementem albo oryginały lub odpisy dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia wraz z suplementami albo w przypadku osoby, o której mowa w § 3 ust. 7 Uchwały, oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów I stopnia wraz z suplementem lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
 - d) opis aktywności naukowej Kandydata wraz ze wstępnie sformułowaną koncepcją rozprawy doktorskiej,
 - e) oświadczenie o wyborze dyscypliny dodatkowej stanowiące **załącznik nr 8 [pobierz]**,

KOMISJA DS. OCENY KANDYDATA

- a) Rada Naukowa powołuje Komisję ds. oceny Kandydata zamierzającego przygotować rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym. W skład Komisji ds. oceny Kandydata wchodzi:
 - przewodniczący – członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, w której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,

- dwóch członków – członkowie Rady Naukowej reprezentujący daną dyscyplinę, w której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego. W przypadkach uzasadnionych zakresem i tematyką rozprawy doktorskiej Rada Naukowa może powołać na członka Komisji nie więcej niż jedną osobę reprezentującą dyscyplinę inną niż ta, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

b) do zadań Komisji ds. oceny Kandydata należy w szczególności:

- ocena wniosku i osiągnięć Kandydata,
 - poinformowanie Kandydata o terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej,
 - przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem,
 - ustalenie konieczności uzupełnienia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - przygotowanie opinii w sprawie Kandydata na podstawie oceny złożonego przez niego wniosku, załączonych dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem. Opinia Komisji zawiera wyniki weryfikacji posiadania przez Kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK oraz warunki ich uzupełnienia w oparciu o **załącznik nr 9 [pobierz]**,
- w przypadku wydania przez Komisję pozytywnej opinii - rekomendowanie osoby lub osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - w przypadku istnienia przesłanek do powołania promotora pomocniczego, Komisja winna wskazać zakres niezbędnych do przeprowadzenia przy jego udziale badań naukowych,
 - niezwłoczne przekazanie opinii, Przewodniczącemu Rady Naukowej.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na podstawie opinii Komisji ds. oceny Kandydata. W przypadku odmowy powołania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na przyczynę odmowy.

3. W przypadku stwierdzenia konieczności uzupełnienia efektów uczenia się, ich uzupełnienie odbywa się przed Uczelnianym Zespołem do spraw uzupełniania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, w skład którego wchodzi:
 - a) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
 - b) zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej,
 - c) kierownicy sekcji w Szkole Doktorskiej,
 - d) przewodniczący Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - e) kierownik Studium Języków Obcych,
 - f) sekretarz – pracownik Sekcji ds. Doktorantów.
4. Do zadań Zespołu należy:
 - a) organizacja i przeprowadzenie wymaganych egzaminów, z wyłączeniem egzaminu z dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora,
 - b) wydanie zaświadczenia potwierdzającego realizację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, którego wzór stanowi **załącznik nr 10 [pobierz]**.
5. Egzamin z dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora przeprowadza pięcioosobowa Komisja egzaminacyjna, powoływana przez Radę Naukową właściwej dyscypliny spośród nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA

6. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata, którego wzór stanowi **załącznik nr 11 [pobierz]**,
wraz z wnioskiem, Kandydat składa Przewodniczącemu Rady Naukowej, dokumenty:
 - zaświadczenie od Komisji ds. oceny Kandydata, potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK (obowiązek ten nie dotyczy kandydatów, co do których Komisja ds. oceny Kandydata nie wskazała konieczności uzupełnienia efektów uczenia się na poziomie 8 PRK)
 - oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Wzór oświadczenia stanowi **załącznik nr 12 [pobierz]**.

Dodatkowo Kandydat składa:

- rozprawę doktorską – 5 egz. w tym 1 w miękkiej oprawie wydrukowany dwustronnie, wraz ze streszczeniem albo opis rozprawy niebędącej pracą pisemną, na zasadach określonych w § 4 ust. 4-5 oraz ich wersje elektroniczne zapisane na elektronicznym nośniku danych w formacie PDF **[pobierz wymogi edytorskie pracy]**
- streszczenia pracy doktorskiej w języku polskim i angielskim (w wersji papierowej i elektronicznej)
- opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
- certyfikat lub dyplom poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2,
- w przypadku braku certyfikatu lub dyplomu Kandydat zdaje egzamin potwierdzający znajomość języka na zasadach określonych w Ustawie.
- dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe,
- w przypadku publikacji wieloautorskich oświadczenie określające wkład indywidualny w ich powstanie w formie procentowej i opisowej. Wzór oświadczenia stanowi **załącznik nr 3 [pobierz]**
- **załącznik nr 5a [pobierz]** – oświadczenia
- raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

Po otrzymaniu wniosku Przewodniczący Rady Naukowej dokonuje oceny formalnej złożonego wniosku wraz z załącznikami, a w przypadku stwierdzenia braków wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje odmowę wszczęcia postępowania.

7. Po zweryfikowaniu spełnienia przez Kandydata wymagań, Rada Naukowa podejmuje uchwały w sprawie:

- a) przyjęcia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
- b) wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, na zasadach określonych w § 6 ust. 1-4 Uchwały,

- c) dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej,
 - d) powołania Komisji Doktorskiej, na zasadach określonych w ust. 14 Uchwały,
 - e) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
 - f) nadania stopnia naukowego doktora,
 - g) wyróżnienia rozprawy doktorskiej, na wniosek co najmniej 2 recenzentów, zawarty w recenzji lub zgłoszony podczas obrony rozprawy doktorskiej.
8. Brak przyjęcia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest równoznaczny z odmową wszczęcia postępowania. W przypadku odmowy wszczęcia postępowania przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowne postanowienie.
9. W przypadku gdy co najmniej jedna recenzja zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Kandydata do przedłożenia poprawionej rozprawy w określonym w zawiadomieniu terminie.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

10. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wydania postanowienia w przedmiocie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, o ile co najmniej dwie z recenzji są pozytywne. Niezwłocznie po podjęciu uchwały przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowne postanowienie. W przypadku postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej postanowienie zawiera uzasadnienie i pouczenie o przysługującym zażaleniu do Rady Doskonałości Naukowej dalej RDN.
11. Przewodniczący Rady Naukowej udostępnia w BIP:
- nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje,
 - nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej informację: o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

12. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
13. Dokumenty, o których mowa w ust. 10 Uchwały, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
14. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona podczas posiedzenia Rady Naukowej lub Komisji Doktorskiej, przy udziale promotora lub promotorów oraz co najmniej dwóch recenzentów. Posiedzenia mogą być przeprowadzone w szczególnych przypadkach w formie zdalnej, na podstawie odrębnych przepisów.
15. Rada Naukowa może powołać Komisję Doktorską do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej.
 - a) Komisję Doktorską powołuje się odrębnie dla każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wskazując osoby pełniące funkcję przewodniczącego i sekretarza. W skład Komisji – o ile umowa, o której mowa w § 2 ust. 5 Uchwały nie stanowi inaczej - wchodzi:
 - przewodniczący - członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, obejmującą zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
 - recenzenci,
 - co najmniej pięciu członków Komisji Doktorskiej, reprezentujących daną dyscyplinę naukową/artystyczną, obejmującą zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
 - b) w przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej/artystycznej, Rada Naukowa może powołać na członka Komisji Doktorskiej, nie więcej niż 2 osoby reprezentujące dyscyplinę/dyscypliny, inne niż ta, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora,
 - c) Komisja Doktorska podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków w głosowaniu tajnym.

Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej obejmuje następujące etapy:

- 1) część jawna:
 - a) stwierdzenie kworum,
 - b) przedstawienie sylwetki naukowej Kandydata przez promotora,
 - c) przedstawienie głównych założeń rozprawy doktorskiej przez Kandydata,
 - d) przedstawienie opinii recenzentów,
 - e) otwarcie dyskusji z możliwością zadawania pytań przez uczestników obrony,
 - f) udzielenie odpowiedzi przez Kandydata,
 - g) zamknięcie dyskusji i części jawnej przez przewodniczącego.
 - 2) część niejawna:
 - a) dyskusja nad obroną i przeprowadzenie głosowania w sprawie przyjęcia obrony,
 - b) przeliczenie głosów przez sekretarza i przekazanie przewodniczącemu informacji o wyniku głosowania,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
 - d) poddanie pod głosowanie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, w przypadku zgłoszenia go przez co najmniej dwóch recenzentów.
 - 3) ogłoszenie wyników głosowania w sprawie przyjęcia obrony przez przewodniczącego.
16. Na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej Rada Naukowa wydaje uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora. W przypadku, gdy w danym postępowaniu nie doszło do powołania Komisji Doktorskiej, obrona odbywa się przed Radą Naukową, która podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz nadania stopnia doktora.
17. Niezwłocznie po podjęciu przez Radę Naukową uchwały w sprawie nadaniu stopnia doktora Przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowną decyzję. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, zawiera ona uzasadnienie, a także pouczenie o przysługującym odwołaniu do RDN.
18. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią Rady Naukowej i aktami sprawy w

terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.