Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 167/2025

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Data wpływu sprawozdania

30.09.2026 r.

Numer: 5/2026

Podpis: M. Ayele

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. KSZTAŁCENIA (WKK)/

~~KOMISJI DS. KSZTAŁCENIA W FILII (KKF)~~*

RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA *WSZJK* W DANEJ JEDNOSTCE

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Jednostka:	**Wydział Humanistyczny UJK**
Rok akademicki:	**2025/2026**

SKŁAD WKK/ KKF:
PRZEWODNICZĄCY/-A WKK/KKF:
dr hab. Jolanta Kepa-Mętrak, prof. UJK (do 05.2026 r.)
dr Agnieszka Rosińska-Mamej (od 05.2026 r.)

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	dr hab. prof. UJK	Ewa Boksa	zastępca dyrektora Instytutu Literaturoznawstwa i Językoznawstwa ds. kształcenia
2.	dr	Przemysław Ciszek	zastępca dyrektora Instytutu Mediów, dziennikarstwa i komunikacji Społecznej ds. kształcenia
3.	dr	Jan Hajduk	zastępca dyrektora Instytutu Literaturoznawstwa i Językoznawstwa ds. kształcenia
4.	dr	Hanna Mijas	zastępca dyrektora Instytutu Literaturoznawstwa i Językoznawstwa ds. kształcenia
5.	dr hab. prof. UJK	Mariusz Nowak	zastępca dyrektora Instytutu Historii ds. kształcenia
6.	dr	Magdalena Płusa	zastępca dyrektora Instytutu

			Literaturoznawstwa i Językoznawstwa ds. kształcenia
7.	dr hab. prof. UJK	Marta Bolińska	n-l akademicki (reprezentant kierunku *filologia polska*)
8.	dr	Agnieszka Szwach	n-l akademicki (reprezentant kierunku *filologia angielska*)
9.	dr	Sylwester Łodej	n-l akademicki (reprezentant kierunku *filologia angielska z językiem hiszpańskim*)
10.	dr hab. prof. UJK	Danuta Grzesiak-Witek	n-l akademicki (reprezentant kierunku *logopedia ogólna*)
11.	dr	Katarzyna Nobis-Wlazło	n-l akademicki (reprezentant kierunku *lingwistyka stosowana*)
12.	mgr	Weronika Sałek	n-l akademicki (reprezentant kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna*)
13.	dr hab. prof. UJK	Katarzyna Ryszewska	n-l akademicki (reprezentant kierunku *historia*)
14.		Izabela Wodecka	student kierunku *filologia angielska*
15.		Kinga Olesińska	student kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna*
16.		Michał Bochenek	student kierunku *historia*
17.		Paulina Robak	student kierunku *filologia polska*
18.		Jan Śliwa	student kierunku *lingwistyka stosowana*
19.		Weronika Ogórek	student kierunku *logopedia ogólna*
20.		Maja Wierzbicka	student kierunku *filologia angielska z językiem hiszpańskim*
21.		Marta Bielecka	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku *filologia angielska z językiem hiszpańskim* (założyciel szkoły językowej English Academy w Kielcach)
22.	mgr	Iwona Płonka	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku *logopedia ogólna* (neurologopeda w Ośrodku Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczym im. Marii Majewskiej w Kielcach)
23.	mgr	Iwona Gawlik	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku *filologia*

			angielska (założyciel szkoły językowej English Team w Kielcach)
24.	mgr	Maciej Wlazło	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku *lingwistyka stosowana* (Stowarzyszenie Centrum Kultury Wschodniej)
25.	dr	Katarzyna Bernat	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku *dziennikarstwo i komunikacji społecznej* (Radio eM)
26.	mgr	Waldemar Pukalski	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku *historia* (dyrektor I LO im. Stefana Żeromskiego w Kielcach)
27.	mgr	Lidia Pasich	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych z kierunku *filologia polska* (edukatorka, polonistka, koordynator Tygodnia Kultury Języka)
28.	dr hab. prof. UJK	Martyna Król	koordynator Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia (ZEJK)

Opis działań WKK/KKF:

Wydziałowa Komisja ds. Kształcenia Wydziału Humanistycznego na rok akademicki 2025/2026 została powołana w ww. składzie zgodnie z Uchwała nr 132/2024 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 26 września 2024 roku w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz zgodnie z Uchwałą Nr 25/2024 Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 19 września 2024 r.; Uchwałą Nr 48/2025 Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 25 września 2025 r.; Uchwałą Nr 21/2026 Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 23 kwietnia 2026 r. w sprawie opinii dotyczącej składu Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia. Działalność WKK skupiała się na zadaniach określonych Zarządzeniem nr 167/2025 Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 1 października 2025 roku w sprawie określenia szczegółowych zadań Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia, wydziałowych komisji ds. kształcenia / Komisji ds. Kształcenia w Filii oraz zespołów działających w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

WKK WH odbyła 6 protokołowanych zebrań w terminach: 27.11.2025, 11.12.2025, 22.01.2026, 26.02.2026, 26.03.2026, 23.04.2026 i 24.09.2026.

Przedmiotem obrad podczas pierwszego, listopadowego (XI 2025), posiedzenia było zaopiniowanie zmian w organizacji zajęć dydaktycznych na kierunku historia I i II stopnia oraz filologia angielska I stopnia; zaopiniowanie prerekwizytów na kierunkach filologia angielska I i II stopnia, lingwistyka stosowana I i II stopnia i mediolingwistyka I stopnia. Ponadto poruszono sprawę wyborów do Wydziałowej Rady

Samorządu Studentów – przewodnicząca WKK zaapelowała o umożliwienie studentom głosowania; przypomniała, że tematy prac licencjackich i magisterskich przed procedowaniem na styczniowym WKK powinny być zatwierdzone przez KZJK; poinformowała, że uczelnianą ocenę wewnętrzną kierunków filologia polska studia II stopnia oraz dziennikarstwo i komunikacja społeczna studia I stopnia poprzedzi ocena wydziałowa; zwróciła także uwagę na trudną sytuację finansową studentki kierunku logopedia i przekazała jej prośbę o wsparcie.

Drugie, grudniowe (XII 2025), posiedzenie WKK poświęcone było: zaopiniowaniu zmian w organizacji zajęć dydaktycznych na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna I stopnia (zmiany wynikały z obecności studentek realizujących mobilność akademicką w ramach Erazmus+) i na kierunku filologia polska I stopnia oraz zaopiniowaniu wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów logopedia studia jednolite magisterskie, stacjonarne, profil ogólnoakademicki. Ponadto w ramach spraw różnych przewodnicząca podkreśliła, że harmonogram egzaminów w sesji powinien być dostępny dla studentów tydzień przed sesją, poinformowała również, że ankietyzacja rozpocznie się od 1 stycznia 2026 r. Rozmawiano także o terminie Dnia Otwartego Wydziału Humanistycznego oraz formach działań planowanych w ramach tego wydarzenia. Ustalono, że wstępne propozycje poszczególnych instytutów zostaną zgłoszone przed styczniowym posiedzeniem WKK, tak aby możliwe było ich omówienie podczas tego posiedzenia.

Podczas trzeciego, styczniowego (I 2026), posiedzenia WKK zaopiniowano zmiany w organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2025/2026 na następujących kierunkach: dziennikarstwo i komunikacja społeczna (studia I i II stopnia), filologia angielska (studia I i II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne), filologia angielska z językiem hiszpańskim (I stopnia), filologia polska (I stopnia), historia (I i II stopnia), lingwistyka stosowana (I stopnia). Ponadto zaopiniowano tematy prac dyplomowych (prac magisterskich i licencjackich), których obrona planowana jest w roku akademickim 2025/2026. Przewodnicząca przypomniała o konieczności przesłania przez poszczególne instytuty propozycji działań w ramach Dnia Otwartego WH (planowanego na 12.03.2026); poinformowała o dacie przeprowadzenia oceny wewnętrznej na kierunkach dziennikarstwo i komunikacja społeczna oraz filologia polska; poprosiła o zachęcenie studentów do udziału w ankietyzacji i przypomnienie im o ich prawach, ponadto przypomniała o konieczności odpowiednio wczesnego przekazania studentom informacji o terminach zaliczeń i egzaminów w czasie sesji egzaminacyjnej, a także o informowaniu w ustalony sposób o odwoływaniu i odrabianiu zajęć (m.in. w prowadzonych zeszytach). Rozmawiano również o obowiązkach KZJK, m.in. o konieczności analizowania kart przedmiotów.

Czwarte posiedzenie WKK (luty 2025) obejmowało następujące działania: zaopiniowanie zmian w organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2025/2026 na kierunkach logopedia ogólna (I i II stopnia) oraz dziennikarstwo i komunikacja społeczna (I i II stopnia, zmiany na tym kierunku były podyktowane obecnością studentek realizujących mobilność akademicką w ramach Erasmus+), a także zmian w programach i harmonogramach studiów na kierunku filologia angielska I °, II°, studia stacjonarne i niestacjonarne. Podkreślono, że proponowane zmiany mają na celu dostosowanie programów studiów do aktualnych potrzeb dydaktycznych, zwiększenie efektywności kształcenia oraz lepsze przygotowanie studentów do współczesnych wyzwań edukacyjnych i zawodowych. Zebranie prowadziła dr hab. Marta Bolińska, prof. UJK.

Podczas piątego posiedzenia WKK (III 2026) pozytywnie zaopiniowano zmiany w organizacji zajęć w semestrze letnim roku akademickiego 2025/2026 na kierunkach: logopedia, ogólna studia stacjonarne; dziennikarstwo i komunikacja społeczna oraz zmiany w programach i harmonogramach studiów na

kierunku filologia angielska (st. I °, II°, studia stacjonarne, niestacjonarne). Zebranie prowadziła dr hab. Marta Bolińska, prof. UJK.
Szóste, kwietniowe (IV 2026), posiedzenie WKK koncentrowało się zaopiniowaniu zmian w organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2025/2026 na kierunkach: historia (studia stacjonarne I i II stopnia), logopedia ogólna (studia stacjonarne I i II stopnia) i filologia angielska (studia stacjonarne I stopnia), ponadto zmian w programie i harmonogramie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, które mają obowiązywać studentów rozpoczynających kształcenie od października 2026 roku. Zebranie prowadziła dr hab. Marta Bolińska, prof. UJK.
Na ostatnim w roku akademickim 2025/2026 posiedzeniu WKK (siódmym), które odbyło się 24 września 2026 r., poza bieżącymi sprawami związanymi z opiniowaniem organizacji zajęć dydaktycznych na każdym kierunku studiów, prowadzenia wykładów przez pracowników z tytułem zawodowym magistra, szczegółowo omówiono wyniki ankietyzacji za rok 2025/2026 oraz przedstawiono sprawozdania z działalności WKK i ZEJK. Zebranie prowadziła dr Agnieszka Rosińska-Mamej.

Wszystkie działania WKK służyły poprawie jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym UJK. Z tego względu dużo uwagi poświecono analizie wyników ankietyzacji.
Wnioski z analizy ankiet studenckich Wydziału Humanistycznego w roku akademickim 2024/2025:
W semestrze zimowym wypełniono 2653 ankiety, średnia ocen to 4,81, natomiast w semestrze letnim ankiet było jedynie 904, średnia ocen wyniosła zaś 4,70. Średnia arytmetyczna z ankiet oceny nauczyciela akademickiego/osoby prowadzącej zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 4,76, przy czym w semestrze zimowym najwyższa wyniosła 4,97, w letnim 5, a najniższa w zimowym 4,27, w letnim 4,22. Liczba oceniających z poszczególnych kierunków była zróżnicowana. Największą aktywnością w obydwu semestrach wykazali się studenci dziennikarstwa i komunikacji społecznej, najmniejszą zaś studenci filologii polskiej oraz niestacjonarnej filologii angielskiej. Wyniki dotyczące tych ostatnich kierunków są zatem mało wiarygodne. Niższy o 66% udział studentów w ankietyzacji w semestrze letnim też wymaga innego spojrzenia na jej wyniki. W roku akademickim 2025/2026 najniżej oceniona została lingwistyka stosowana pierwszego stopnia (4,25 w skali roku). Pokrywa się to z dużą ilością negatywnych uwag wobec wykładowców pracujących na tym kierunku (w odniesieniu do seminarium – utrudniony kontakt z promotorem, notoryczne spóźnianie się, nieodbywanie konsultacji lub skracanie ich, proponowanie studentom sprawdzanie ich prac samodzielnie z pomocą ChataGPT; w odniesieniu do lektoratu języka hiszpańskiego – chaos, problemy w komunikacji językowej w języku polskim z wykładowcą w grupie z zerową znajomością języka hiszpańskiego; w odniesieniu do zajęć z praktycznej znajomości języka angielskiego – zbyt niski poziom, niedostosowanie materiałów dydaktycznych do poziomu znajomości języka, brak możliwości rozwoju kompetencji językowych w porównaniu z zajęciami z drugiego języka). Ogólnie rzecz biorąc, w opiniach studentów zdecydowanie przeważają pozytywne komentarze dotyczące ciekawego prowadzenia zajęć, widocznej pasji i zaangażowania, ogromu wiedzy, przystępnego podawania informacji, miłej atmosfery, życzliwego podejścia do studentów, chętnego odpowiadania na pytania i udzielania pomocy, kreatywności, inkluzywności i otwartości. Wyrażono także zadowolenie ze zmiany postawy w stosunku do studenta u niektórych wykładowców. Studenci narzekają niekiedy na tempo prowadzenia zajęć – zbyt szybkie lub zbyt wolne, wplatanie w tematykę zajęć kwestii osobistych lub ideologicznych, niechętne odpowiadanie przez wykładowców na pytania. Mimo że ankietyzacja nie obejmuje wszystkich studentów, powtarzające się negatywne uwagi w stosunku do niektórych

wykładowców są sygnałem możliwych nieprawidłowości w realizacji procesu kształcenia i będą wyjaśniane zarówno na poziomie instytutów, jak i Wydziału. Bardzo duża liczba pozytywnych komentarzy świadczy dobrze o realizacji Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na poziomie Wydziału.

Wnioski z analizy ankiet studenckich Wydziału Humanistycznego w roku akademickim 2025/2026:
Zakres przeprowadzonych analiz i płynący z nich wniosek ogólny: Analizie poddano trzy zestawy danych, tj. wyniki oceny zajęć dydaktycznych za semestr zimowy i letni, zestawienia według kierunku, stopnia oraz formy studiów, a także ankietę opinii studenta ostatniego semestru. Wyniki ogólne pracy dydaktycznej są wysokie, jednakże wskazują obszary wymagające ukierunkowanych działań doskonalących.
W semestrze zimowym roku akademickiego 2025/2026 wypełniono 1923 ankiety, natomiast w semestrze letnim – 894, a więc o ponad połowę mniej. Średnia ocena Wydziału wyniosła w semestrze zimowym 4,78, w semestrze letnim zaś 4,74.
Podobnie jak w poprzednim roku akademickim zauważalny jest spadek liczby ankiet w semestrze letnim w porównaniu do semestru zimowego. Ogranicza to porównywalność wyników. Średnie opisują odpowiedzi osób uczestniczących w badaniu i nie stanowią ocen imiennych pracowników. Wnioski o konkretnych zajęciach powinny być potwierdzane analizą danych przedmiotowych oraz rozmową ze studentami i prowadzącymi.
Oceny pozytywne: Warto podkreślić te elementy, które Studenci oceniają wysoko. Można do nich zaliczyć: przygotowanie merytoryczne prowadzących, praktyczne wykorzystanie wiedzy, kontakt i gotowość do wyjaśnień, szacunek w relacjach z młodzieżą oraz atmosferę sprzyjającą nauce. W komentarzach powtarzają się pozytywne przykłady jasnego objaśniania trudnych treści, pracy na rzeczywistych materiałach, indywidualnych konsultacji i użytecznej informacji zwrotnej. Dobre praktyki widoczne są szczególnie na historii, filologii polskiej II stopnia oraz filologii angielskiej II stopnia w formie niestacjonarnej.
W komentarzach semestralnych powtarzają się uwagi o niejasnych kryteriach zaliczenia, rozbieżności między kartą przedmiotu a realizacją zajęć, opóźnionej informacji zwrotnej, organizacji zajęć i kulturze komunikacji. Opinie te należy traktować jako sygnały do weryfikacji, a nie rozstrzygnięcia zarzutów.
Obszarami wymagającymi uwagi w ocenach dydaktycznych są: Logopedia ogólna II st.: zalecany przegląd programu, metod ćwiczeń, oceniania i relacji ze studentami. Filologia angielska I st., st. stacj.: Przegląd celów zajęć, informacji zwrotnej, materiałów i komunikacji. Filologia angielska I st., st. niestacj.: Sprawdzenie organizacji zajęć podczas zjazdów i pracy własnej między zjazdami. Na filologii polskiej I st. i filologii angielskiej z językiem hiszpańskim należy zwrócić uwagę na małe próby ankiet w semestrze letnim. Wskazane byłoby uzupełnienie diagnozy przed formułowaniem wniosków o kierunkach.
Warto podkreślić takie pozytywne wnioski płynące z analiz, jak: wzrost ocen na kierunku historia oraz stabilnie wysokie wyniki uzyskane przez kierunek filologia angielska II st. studiów niestacjonarnych, a także kierunek filologia polska II stopień st. stacjonarnych w obszarze dobrych praktyk.

Ankieta studenta ostatniego semestru: Ankietyzacja studentów ostatniego semestru nie przyniosła miarodajnych efektów, ponieważ objęła odpowiedzi zaledwie 17 osób z sześciu kierunków. Wszystkie oceny dotyczyły studiów stacjonarnych. Próba jest zatem mała, dlatego jej wyniki mają charakter jedynie diagnostyczny. Ogólny poziom zajęć oceniono średnio na 3,94. Kierunek spełnił oczekiwania 12 osób, 3 osoby wyraziły ocenę negatywną, a 2 nie miały zdania. Uczelnię poleciłoby 9 osób, 4 nie poleciłyby jej, a 4

nie podjęły decyzji w tej kwestii.
Na podstawie udzielonych odpowiedzi za najmocniejsze elementy kształcenia należy uznać wiedzę ogólną oraz komunikację i współpracę, za najsłabsze zaś organizację praktyk zawodowych. Na średnim poziomie oceniono: umiejętności praktyczne lub badawcze, rozwiązywanie konfliktów i przeciwdziałanie przemocy oraz ofertę zajęć do wyboru.
Wniosek ogólny: Można przyjąć, że jakość kształcenia na Wydziale jest oceniana ogólnie wysoko, przy jednoczesnym występowaniu lokalnych problemów dotyczących praktyk, praktycznego charakteru zajęć, jasności oceniania i komunikacji.

Drugi obszar działań mających na uwadze stałe podnoszenie jakości kształcenia dotyczył jej promocji wśród studentów i pracowników poprzez zaangażowanie w wydarzenia niezwiązane bezpośrednio z dydaktyką na poszczególnych kierunkach. Do działań tego rodzaju należą między innymi: Dni Jakości Kształcenia (które obejmowały różnorodne działania ujęte w dwa bloki: wykłady i warsztaty oraz projekty i konkursy), działalność kół naukowych (w tym m.in. organizowane przez nie debaty), wydarzenia artystyczne (koncerty, konkursy, np. Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny „Sekrety Pana N." czy „Spelling Bee" - ustny konkurs literowania w języku angielskim), naukowe (konferencje, np. Ogólnopolska konferencja naukowa „Żeromski OdNowa. Co się stało z tym dziedzictwem?"; Ogólnopolska konferencja naukowa „Galeria postaci. Mapa miejsc. Edmundowi Nizurskiemu w 100. Rocznicę urodzin"; XI Ogólnopolska Studencko-Doktorancka Konferencja Naukowa „Język jako świadectwo kultury"; wykłady specjalistów, np. wykład prof. Maríi Eleny Gómez Parry pt. Exploring knowledge in the 21st century: new tools, new methods, new mindset), dydaktyczne, szkolenia i warsztaty (np. XVI edycja warsztatów „CLARIN w praktyce badawczej" czy warsztaty z diagnozy i terapii dziecięcej apraksji mowy). Podczas Dni Jakości Kształcenia wykorzystano procedurę diagnostyczną opracowaną na potrzeby projektu KAS: Kompetencje Artykulacyjne Studentów. (powstałą w ramach Minigrantów; projekt sfinansowany ze środków Narodowego Instytutu Wolności- Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego). Ponadto na Wydziale uwzględniano indywidualne potrzeby studentów związane z procesem kształcenia, w tym potrzeby wynikające z niepełnosprawności oraz różnego rodzaju zaburzeń. Działania w tym zakresie realizowano m.in. we współpracy z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami.

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania:

Plan działań naprawczych na rok 2026/2027 (następny):

Działanie	*Planowany termin realizacji*	*Oczekiwane efekty*
Doskonalenie organizacji praktyk zawodowych – przegląd zasad organizacji praktyk i dostępności placówek, zwiększenie wsparcia studentów w wyborze lub znalezieniu miejsca realizacji praktyk oraz usprawnienie przepływu informacji między studentami, opiekunami praktyk i placówkami.	październik 2026 – lipiec 2027	Poprawa organizacji praktyk i zwiększenie dostępności miejsc ich realizacji; ograniczenie trudności studentów związanych ze znalezieniem placówki; usprawnienie komunikacji dotyczącej praktyk; zwiększenie poczucia wsparcia ze strony Uczelni oraz, w konsekwencji, wzrost poziomu satysfakcji studentów z organizacji praktyk.
Propagowanie wśród studentów i pracowników działań wpisujących się w założenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, szczególnie udziału w ankietyzacji, zajęciach spoza programów kształcenia (np. wykładach, warsztatach, szkoleniach); dbałość o systematyczną pracę kierunkowych zespołów ds. jakości kształcenia. Wzmocnienie monitorowania jakości realizacji zajęć dydaktycznych na kierunkach, na których odnotowano obniżenie ocen – analiza kart przedmiotów i sposobu realizacji zajęć, ze szczególnym uwzględnieniem zgodności treści zajęć z kartami przedmiotów, jasności kryteriów zaliczenia, metod prowadzenia zajęć, terminowości informacji zwrotnej oraz komunikacji ze studentami; w razie potrzeby przeprowadzenie hospitacji wspierających.	październik 2026 – lipiec 2027	Zwiększenie udziału studentów w ankietyzacji, szczególnie z kierunków najmniej aktywnych, co w założeniu powinno przyczynić się do uzyskania bardziej miarodajnych i wiarygodnych ocen jakości kształcenia na Wydziale. Zwiększenie przejrzystości zasad realizacji i zaliczania przedmiotów; poprawa zgodności między założeniami programowymi a realizacją zajęć; usprawnienie komunikacji ze studentami i przekazywania informacji zwrotnej; doskonalenie metod dydaktycznych oraz ograniczenie liczby uwag dotyczących organizacji i sposobu prowadzenia zajęć.

Działania naprawcze w roku 2025/2026 (sprawozdawczym):

Działanie	***Faktyczny termin realizacji (planowany termin realizacji)***	***Uzyskane efekty (powód niewdrożenia)***
Indywidualizacja procesu kształcenia zgodnie ze szczególnymi potrzebami studentów.	październik 2025-wrzesień 2026	Zmniejszenie ogólnej liczby indywidualnych organizacji studiów i jednoczesna dbałość o zróżnicowanie i dostosowanie form kształcenia do szczególnych potrzeb studentów. Indywidualne potrzeby w zakresie kształcenia dotyczą również studentów szczególnie uzdolnionych i stawiających sobie ambitne cele naukowe. Wsparcie tych osób polegało m.in. na stworzeniu im możliwości publikacji własnych tekstów w trzecim numerze internetowego czasopisma „Kolokwium", a także na udzielaniu pomocy merytorycznej i redakcyjnej w przygotowaniu prac przeznaczonych do publikacji, m.in. w IX tomie monografii *Język jako świadectwo kultury*.
Monitorowanie programów i harmonogramów studiów pod kątem ich dostosowania do rynku pracy oraz oczekiwań studentów w zakresie zajęć do wyboru.	październik 2025-czerwiec 2026	Modyfikacja treści i form kształcenia, zwiększenie atrakcyjności i efektywności zajęć oraz oferty zajęć do wyboru. Przykładem takich działań może być m.in. modyfikacja programu studiów I st. na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna (dostosowano program kształcenia do aktualnych wyzwań technologicznych oraz zmieniających się realiów rynku pracy - wprowadzono nowe przedmioty związane z kompetencjami ważnymi we współczesnym świecie: „Generatywna AI" oraz „Fake news i manipulacja"), utworzenie jednolitych studiów magisterskich na kierunku logopedia czy wprowadzenie na

		kierunku filologia angielska z językiem hiszpańskim współpracy z asystentami z Uniwersytetu w Vigo uczestniczącymi w zajęciach z praktycznej nauki języka hiszpańskiego.
Promowanie wśród studentów i pracowników działań związanych z Uczelnianym Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia, szczególnie udziału w Dniach Jakości Kształcenia, dniach otwartych, zajęciach spoza programów kształcenia (np. wykładach, warsztatach) oraz systematycznej pracy kierunkowych zespołów ds. jakości kształcenia.	październik 2026- lipiec 2026	Zwiększenie zaangażowanie pracowników i studentów w wydarzenia na poziomie Uczelni, Wydziału i instytutów, np. w organizację i przeprowadzenie Dni Jakości Kształcenia (uwidoczniło się to w zakresie oraz różnorodności zaproponowanych i przeprowadzonych działań objętych programem DJK, a także udziałem studentów WH, m.in. logopedii, w obchodach dnia ogólnouczelnianego).

Sprawozdanie sporządziła	15.09.2026 ..... *(data, podpis przewodniczącego/-ej WKK KKF*
Sprawozdanie przedstawiono na Radzie Wydziału Humanistycznego w dniu 24.09.2026 r.	DZIEKAN Wydziału Humanistycznego 28.09.2026 ..... dr hab. [illegible], prof. UJK *(data, podpis dziekana)*
Sprawozdanie przyjął/-ęła	Przewodnicząca Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach dr hab. Mariola Wojciechowska, prof. UJK ..... *(data, podpis przewodniczącego/-ej Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)*

** niepotrzebne usunąć / skreślić*